

REGULAMENT

CU PRIVIRE LA PROCEDURA DE EXPERTIZARE ȘI EVALUARE INDEPENDENTĂ

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul cu privire la procedura de expertizare și evaluare independentă a propunerilor de proiecte din cadrul concursurilor Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare (în continuare - Regulament) este elaborat în conformitate cu art. 61 lit. a) și e) din *Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova* Nr. 259-XV din 15 iulie 2004; pct. 8 alin. 4) din Hotărârea Guvernului Nr. 196 din 28.02.2018 cu privire la *Organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare*; pct. 10, 11, 23², 23³, 24, 25, 36, 41¹ din Anexa Nr. 1 la Hotărârea Guvernului Nr. 382 din 01.08.2019 cu privire la aprobarea *Metodologiei de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării* (modificată prin Hotărârea Nr. HG 887 din 23.12.2024), având drept suport practicile internaționale de evaluare din Programul-cadru Orizont Europa.

2. Regulamentul stabilește mecanismul de expertizare a propunerilor de proiecte depuse în cadrul concursurilor organizate de Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (în continuare - ANCD/Agenție) în domeniile cercetării și inovării, în vederea finanțării acestora din fondurile bugetare alocate.

3. În contextul prezentului Regulament, se definesc următoarele noțiuni:

- a) *Expertiza propunerii de proiect* – proces de analiză și evaluare complexă a propunerilor de proiecte din cadrul concursurilor Agenției, inclusiv, a rezultatelor scontate și fezabilității proiectelor, cu formulări de concluzii argumentate privind necesitatea și oportunitatea finanțării activităților descrise în propunerile de proiecte din contul mijloacelor bugetului de stat.
- b) *Procedură de expertizare* – succesiune de acțiuni vizând organizarea și desfășurarea expertizei propunerilor de proiecte, – inclusiv, de la identificarea și cooptarea expertului independent, efectuarea expertizei propriu-zise la etapa de *expertiză individuală* și/sau *Panel de experți/Panel de evaluatori*, până la acordarea punctajului final de către Panel și validarea rezultatelor concursului în cadrul Consiliul ANCD, – desfășurate conform principiilor și criteriilor enunțate în condițiile apelurilor de concurs, acte normative, precum și în prezentul Regulament.
- c) *Expert/evaluator* – persoană care posedă cunoștințe temeinice și experiență relevantă într-un anumit domeniu, recunoscut ca atare, cooptat de ANCD pentru a presta servicii de evaluare și expertizare a propunerilor de proiecte din cadrul concursurilor Agenției.
- d) *Obiect al expertizei* – propunerea de proiect/dosarul propunerii de proiect cu documente aferente, înregistrată în competiție conform anunțului de concurs.

- e) *Expertiză individuală* – expertiza propunerii de proiect declarate eligibile, efectuată în mod individual și independent de către fiecare dintre cei doi/trei (după caz) experți nominalizați, conchisă în *Fișa de evaluare* a propunerii de proiect.
- f) *Fișă de evaluare* – document în care sunt formulate criteriile de expertiză a propunerilor de proiecte și pe care expertul îl completează în procesul de evaluare a propunerii de proiect, cu acordare de punctaj și aprecieri, argumentări și concluzii/aviz de recomandare vizând raționamentul finanțării proiectului.
- g) *Panel de experți* – consiliu format din specialiști de performanță în domeniile sale de activitate, în conformitate cu prioritățile strategice de cercetare-dezvoltare, în sarcinile căruia se înscrie examinarea propunerilor de proiecte care au obținut punctaj pozitiv în expertiza individuală, în vederea acordării punctajului final și emiterii de recomandări către Consiliul ANCD cu privire la finanțarea proiectelor câștigătoare în concurs.
- h) *Panel de evaluatori* – consiliu de evaluatori, format din reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării al RM, Consiliului Consultativ pentru Știință și Tehnologie și, după caz, ai Camerei de Comerț și Industriei a RM, precum și ai băncilor și mediului de afaceri, în sarcinile căruia se înscrie examinarea și expertizarea propunerilor de proiecte în cazul: a) evaluării ideilor preliminare de proiect la prima etapă a concursurilor organizate în două etape, în vederea acceptării lor pentru participare la cea de-a doua etapă de concurs; b) evaluării proiectelor cu *buget planificat sub 100 de mii lei*, supuse procedurii simplificate de concurs.
- i) *Punctaj maxim* – cel mai mare punctaj care poate fi obținut ca urmare a evaluării unei propuneri de proiect, în cazul în care expertul acordă punctaj maxim la toate criteriile/subcriteriile de evaluare; punctajul maxim este stabilit în fișa de evaluare a propunerii de proiect.
- j) *Punctaj minim (barem)* – cel mai mic punctaj care poate fi obținut pentru ca propunerea de proiect să fie considerată drept competitivă și validă pentru următoarele etape de concurs; punctajul minim este stabilit în fișa de evaluare a propunerii de proiect.
- k) *Punctaj pozitiv* – punctaj egal sau peste nivelul punctajului minim (peste barem), prevăzut în fișa de evaluare a propunerii de proiect.
- l) *Punctaj negativ* – punctaj sub nivelul punctajului minimal (sub barem), prevăzut în fișa de evaluare a propunerii de proiect.
- m) *Punctaj final* – punctaj definitiv, acordat propunerii de proiect de către Panelul de experți/evaluatori.
- n) *Registrul experților independenți ANCD* – bază de date în e-format, cu informații necesare vizând profilul profesional al experților/evaluatorilor cooptați de Agenție, inclusiv: date cu caracter personal; domeniul de activitate/specializare; locul de activitate, funcția îndeplinită; gradul/titlul științific al expertului ș.a.
- o) *Conflict de interese*, în contextul procedurii de expertizare – situație ce implică un conflict între atribuțiile expertului și interesele personale ale acestuia, și care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obligațiilor și responsabilităților de evaluare

obiectivă și imparțială a propunerilor de proiecte. Conflictul de interese se poate isca în cazul în care expertul este în relații de rudenie, în raport de muncă cu cineva dintre membrii echipei proiectului evaluat, sau dacă evaluatorul este în concurență deschisă cu aplicanții propunerii de proiect, având același obiect de cercetare.

- p) *Contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice (de expertizare)* – acord încheiat între expertul independent și ANCD, în care se consemnează condițiile de retribuire a serviciilor de evaluare și expertizare a propunerilor de proiecte în domeniul cercetării-inovării, prestate de către expert în favoarea beneficiarului/Agenției, incluzând drepturile și obligațiile fiecăreia dintre părți și valoarea serviciilor prestate (în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 222 din 28 aprilie 1993).
- q) *Act de confidențialitate* – document cu caracter declarativ, prin semnarea căruia expertul confirmă lipsa conflictului de interese în raport cu subiecții obiectului de expertiză și își asumă responsabilitatea privitor la îndeplinirea atribuțiilor de expert în corespundere cu principiile integrității și imparțialității.

4. Procesul de expertizare rezidă în sarcina de a identifica, a selecta și de a propune spre finanțare cele mai promițătoare și fezabile idei de cercetare/dezvoltare/inovare propuse de cercetătorii care participă în competițiile de concurs, anunțate de ANCD.

5. Obiectivele expertizei includ:

- a) promovarea excelenței în domeniile cercetării și inovării prin selectarea celor mai bune proiecte pentru finanțare;
- b) îmbunătățirea calității cercetărilor științifice și a inovării prin evaluare obiectivă și riguroasă, analiză constructivă și formulări de observații critice a propunerilor de proiecte, inclusiv dezvoltarea aptitudinilor de scriere a propunerilor de proiecte prin identificarea părților slabe;
- c) evaluarea potențialului de implementare a rezultatelor cercetărilor științifice în sectorul real, precum și estimarea impactului socio-economic propus.

6. Expertiza propunerilor de proiecte se bazează pe următoarele principii:

- a) respectarea legislației naționale și internaționale în domeniul cercetării și inovării;
- b) respectarea drepturilor comunităților științifice, inclusiv, a dreptului la libertatea cercetării științifice;
- c) respectarea normelor deontologice și a eticii profesionale;
- d) promovarea transparenței, calității, echității și integrității procesului de expertizare, în corespundere cu actele normative ce reglementează procesul;
- e) respectarea dreptului de proprietate intelectuală al autorilor propunerilor de proiecte;
- f) selectarea experților în baza criteriilor: competență profesională, integritate, imparțialitate, obiectivitate, independență;
- g) excluderea conflictelor de interes la selectarea experților;
- h) asigurarea anonimatului experților.

II. ORGANIZAREA PROCESULUI DE EXPERTIZĂ

7. Agenția asigură **procedura** de expertizare independentă a propunerilor de proiecte înaintate la concurs în conformitate cu HG nr. 382/2019 cu privire la aprobarea *Metodologiei de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării*. Conducerea Agenției este responsabilă de luarea măsurilor necesare privind stabilirea, asigurarea și coordonarea procesului de expertiză și evaluare independentă, asigurând eficiență maximă a acestuia.

8. Procedura de expertizare a propunerilor de proiecte în domeniile cercetării și inovării este gestionată prin intermediul unui sistem informațional, care asigură accesul la:

- *conținutul propunerilor de proiecte* participante în concurs și înregistrate în *e-platforma Intranet* a ANCD (în continuare *e-platforma ANCD*);
- *Fișa de evaluare a propunerii de proiect*, care urmează a fi completată de către evaluator;
- *Registrul experților independenți ANCD*, actualizat sistematic cu informații ce vizează profilul profesional al experților.

9. Se supun procedurii de expertizare exclusiv propunerile de proiecte declarate eligibile. Conform pct. 23², 23³, 24, 25 și 41¹ din HG 382/2019, expertizarea și evaluarea propunerilor de proiecte se efectuează în conformitate cu unul dintre modele:

- a) **procedură de expertiză standard**, desfășurată în două etape. La prima etapă se efectuează **expertiza individuală** de către doi (după caz, trei) experți independenți; la cea de-a doua etapă evaluarea se efectuează de **Panelul de experți**, care examinează propunerile de proiecte cu punctaje pozitive în expertiza individuală, acordă punctajul final, ierarhizează propunerile de proiecte și emite recomandări Consiliului ANCD pentru finanțare;
- b) **procedură de expertiză simplificată**, desfășurată într-o singură etapă, de către **Panelul de evaluatori**, care, după caz, examinează și decide asupra propunerilor preliminare de proiecte care se invită în a doua etapă a concursului, sau examinează și decide asupra propunerilor de proiecte recomandate Consiliului ANCD pentru finanțare.

10. Agenția are dreptul, în caz de necesitate: să atragă specialiști din țară sau de peste hotare pentru asigurarea procesului de expertiză; să instituie comisii, grupuri de experți și alte organe consultative pentru exercitarea atribuțiilor legate de procedura de expertiză și evaluare independentă (conform pct. 9, alin. 2), 3) din HG 196/2018); să delege prestarea serviciilor de expertiză altor instituții similare de peste hotare, în baza acordurilor de colaborare (în conformitate cu pct. 28 din HG 382/2019).

11. Angajatul Agenției responsabil de procesul de expertiză, în conformitate cu fișa de post (în continuare - angajatul responsabil), primește lista propunerilor de proiecte declarate eligibile și organizează procedura de expertizare în conformitate cu prevederile cadrului normativ.

12. Agenția poate constitui grupuri de lucru responsabile de identificarea și selectarea potențialilor experți care vor efectua expertiza individuală a propunerilor de proiecte.

13. Pentru **expertiza individuală** a propunerilor de proiecte se vor selecta câte doi experți pentru fiecare propunere de proiect, iar lista eventualilor experți va fi coordonată cu directorul general al Agenției.

14. Selectarea experților independenți se va face în temeiul unui șir de criterii:

- competență/excelență profesională și grad înalt de citare a expertului pe domeniul de cercetare vizat de proiect;
- experiență de participare în proiecte/elaborare de propuneri de proiecte;
- experiență de evaluare și expertizare a propunerilor de proiecte;
- lipsa conflictului de interese în raport cu membrii echipei obiectului propus spre evaluare, în aspectele – relații de rudenie, activitate în comun, interes personal (inclusiv vindicativ/de lobbyng) în rezultatele expertizei;
- comportament pertinent și atitudine responsabilă, manifestate de către experți în mediul științific, precum și în cadrul activităților de expertizare desfășurate anterior.

15. După aprobarea listei experților de către directorul Agenției, angajatul responsabil va contacta potențialii evaluatori pentru a clarifica disponibilitatea acestora în vederea efectuării expertizei individuale a propunerilor de proiecte corespunzător domeniului, priorității/direcției strategice de cercetare, termenilor și condițiilor de concurs prestabilite. Solicitarea Agenției către experți va fi făcută prin intermediul unei e-scrisori, cu indicarea: titlului propunerii de proiect, numelui conducătorului de proiect și al organizației aplicante, denumirii concursului și a priorității/direcției strategice de cercetare, modalității de evaluare și termenilor de efectuare a expertizei.

16. După obținerea acordului expertului, angajatul responsabil îi va transmite pentru informare și semnare, documentele în care sunt stipulate drepturile și obligațiile părților contractuale, valoarea serviciilor prestate de expert: *Contractul de prestare a serviciilor de cercetări științifice/de expertizare (Anexa 1)* și *Actul de confidențialitate (Anexa 2)*. Expertul își va exprima acordul privind condițiile de contractare prin semnarea documentelor respective.

17. În cazul identificării de către expert, la semnarea *Actului de confidențialitate*, a unui potențial *conflict de interese*, expertul are obligația de a informa Agenția și de a refuza evaluarea propunerii de proiect. În situația recuzării expertului, angajatul responsabil va identifica și va propune spre aprobare conducerii Agenției o altă candidatură de expert.

18. Evaluatorul cooptat de Agenție pentru prestarea serviciilor de expertiză individuală va primi acces în e-platforma ANCD la propunerea de proiect indicată pentru evaluare, precum și la materialele utile pentru efectuarea expertizei: *Ghidul de utilizare a e-platformei* și prezentul *Regulament*.

19. La etapa următoare, expertul va face cunoștință cu conținutul propunerii de proiect în e-platforma ANCD, inclusiv cu: specificarea titlului, priorității/direcției strategice de cercetare, a numelui conducătorului și denumirii organizației aplicante; descrierea/conținutul propunerii de proiect și a rezultatelor scontate; volumul finanțării și devizul de cheltuieli; echipa de proiect; planul de realizare a activităților; anexe/documente aferente propunerii de proiect.

20. În cazul în care expertul identifică, în perioada familiarizării cu conținutul propunerii de proiect, existența conflictului de interese sau faptul că obiectul expertizei este în afara domeniului său de competență, acesta va declara imediat și se va retrage din activitatea de expertizare (în conformitate cu pct. 18 al prezentului Regulament).

21. După studierea dosarului propunerii de proiect, expertul va purcede la completarea *Fișei de evaluare a propunerii de proiect* (în continuare *Fișa de evaluare*) în e-platforma ANCD, cu notarea aprecierilor și concluziilor de rigoare, și cu acordarea unui punctaj cuantificator conform criteriilor/subcriteriilor de evaluare consemnate în fișă. Expertul va face comentarii relevante și argumentate referitor la punctajul acordat, indiferent de valoarea acestuia.

22. Formularul *Fișei de evaluare* este făcut public pe pagina web oficială a Agenției odată cu plasarea anunțului de lansare a concursului de proiecte și nu poate fi modificat pe durata derulării concursului.

23. În procesul de evaluare individuală a propunerii de proiect expertul va analiza, în funcție de specificul concursului, aspecte precum: alinierea problemei de cercetare/scopului proiectului la prioritățile și direcțiile strategice stabilite în *Programul național în domeniile cercetării și inovării*; relevanța temei/problemei de cercetare propuse în contextul domeniului vizat; în ce măsură obiectivele trasate sunt bine definite și realizabile în raport cu tema proiectului, cât și în vederea implementării propunerii de proiect (fezabilitatea propunerii de proiect); rezultatele științifice scontate; în ce măsură acțiunile de proiect/rezultatele preconizate vor influența dezvoltarea socio-economică a țării sau alte domenii de activitate (impactul proiectului); calitatea potențialului uman implicat în proiect; recunoașterea/ poziționarea problemei de cercetare la nivel internațional, după caz; planificarea eficientă a acțiunilor de diseminare a realizărilor; potențial de transfer tehnologic, după caz; potențial de dezvoltare ulterioară a proiectului, inclusiv în programe de cercetare din străinătate/europene.

24. *Criteriile de expertiză*, enunțate în *Fișa de evaluare*, sunt stabilite de către Agenție pentru fiecare concurs în parte și se vor referi, după caz, la:

- a) relevanța tehnico-științifică și excelența propunerii de proiect;
- b) impactul socio-economic potențial și rentabilitatea proiectului;
- c) programul de realizare, termenele și costurile planificate în proiect;
- d) calitatea științifică a conducătorului și a echipei de proiect.

25. Fiecare criteriu din *Fișa de evaluare* va fi cuantificat de către expert cu punctaj, de regulă, dar nu exclusiv, de la **0** la **5 puncte**, corespunzător calificărilor/descriptorilor:

- a) 0 – propunerea de proiect nu tratează **criteriul** de evaluare sau acesta **nu poate fi punctat** din cauza lipsei de informații;
- b) 1 – **Insuficient**: propunerea de proiect reflectă criteriul inadecvat sau insuficient, sau atestă numeroase/majore puncte slabe;
- c) 2 – **Satisfăcător**: propunerea de proiect reflectă parțial criteriul și/sau există puncte slabe serioase;
- d) 3 – **Bine**: propunerea de proiect reflectă suficient de bine criteriul, însă necesită anumite îmbunătățiri;

- e) 4 – **Foarte bine**: propunerea de proiect reflectă bine criteriul, deși sunt oportune anumite completări;
- f) 5 – **Excelent**: propunerea de proiect reflectă foarte bine toate aspectele criteriului de evaluare.

În cazul în care, în funcție de particularitățile de concurs, criteriul/subcriteriul de evaluare se pretează cuantificării cu punctaj individualizat, altul decât cel descris mai sus, Agenția va aplica un coeficient de ajustare a punctajului per criteriu/subcriteriu, același pentru toate propunerile de proiecte în aceeași categorie de concurs.

26. Punctajul total pentru fiecare expertiză efectuată de expert și înscris în *Fișa de evaluare* se stabilește prin sumarea punctelor acordate pentru fiecare criteriu de expertiză.

27. În procesul de expertiză individuală Agenția va atrage un **al treilea expert** în cazul când:

- a) Punctajele pozitive, acordate unei propuneri de proiect de către cei doi experți nominalizați, au un decalaj mai mare de 20% din punctajul maxim.
- b) Unul dintre experți a acordat propunerii de proiect punctaj pozitiv, iar celălalt – punctaj negativ.

28. Angajatul responsabil de monitorizarea procesului de expertiză va verifica corectitudinea completării *Fișei de evaluare* de către expert și, la necesitate, va solicita expertului redactările de rigoare.

29. În urma evaluării obiectului de expertiză *Fișa de evaluare* a proiectului vizat va fi extrasă din e-sistem de către angajatul responsabil, semnată de executant și transmisă ulterior pentru păstrare în arhivă.

30. Expertiza individuală se organizează în așa mod, încât evaluatorul să nu cunoască numele altor experți participanți la procesul de expertiză sau punctajul acordat de aceștia, până la încheierea procedurii/publicarea rezultatelor expertizei individuale.

31. Lista propunerilor de proiecte cu rezultatele expertizei individuale per concurs/prioritate strategică va fi publicată pe site-ul Agenției. *Fișele de evaluare* (fără indicarea numelui experților) vor fi transmise nominal, în e-format, conducătorilor propunerilor de proiecte. Aceștia pot formula comentarii (dacă sunt) pe marginea rezultatelor expertizei individuale, în vederea clarificării sau completării aspectelor ce țin de obiectiile făcute de experți. Comentariile vor fi adresate prin e-mail Agenției, în termen de 5 zile lucrătoare de la data transmiterii fișelor.

32. A doua etapă a procedurii standard de expertiză a propunerilor de proiecte se efectuează în cadrul **Panelului de experți ANCD** – consiliu format per prioritate strategică/concurs, prin ordinul directorului ANCD, care întrunește specialiști de performanță în domeniile lor de activitate.

33. În sarcinile *Panelului de experți* se înscrie examinarea propunerilor de proiecte care au obținut punctaj pozitiv în expertiza individuală, în vederea acordării punctajului final și emiterii de recomandări către Consiliul ANCD cu privire la finanțarea proiectelor câștigătoare în concurs.

34. *Panelul de experți* se constituie din 5-12 evaluatori care nu au participat anterior la expertiza individuală în cadrul concursului vizat, selectați pe priorități strategice, după aceleași

criterii ca și experții individuali. Numărul experților pentru fiecare prioritate strategică/concurs se stabilește în funcție de numărul propunerilor de proiecte depuse.

35. Agenția stabilește, prin ordinul directorului ANCD, data și ora organizării ședinței de lucru a *Panelului de experți*, în conformitate cu calendarul de desfășurare a concursului.

36. Angajatul responsabil pregătește și pune la dispoziția membrilor *Panelului de experți* materialele necesare pentru activitate în ședință, inclusiv:

- Dosarele propunerilor de proiecte evaluate cu punctaj pozitiv în cadrul expertizei individuale, care includ: conținutul propunerii de proiect cu anexele/documentele aferente, *Fișele de evaluare* ale experților, comentariile aplicantului vizând expertiza individuală efectuată de experți (dacă sunt);
- Lista propunerilor de proiecte evaluate, cu punctajele totale acordate de către experți, și cu media evaluărilor individuale;
- *Fișele de evaluare a propunerii de proiectul pentru Panelul de experți.*

37. Membrii *Panelului de experți* au obligația să analizeze materialele puse la dispoziție de Agenție și să acorde, în consens, *punctajul final* și *avizul* privind rezultatele expertizei pentru fiecare propunere de proiect. Acestea vor fi înregistrate în *Fișele de evaluare pentru Panelul de experți* și semnate de toți membrii Panelului ([Anexa 3](#)).

38. ***Punctajul final*** de evaluare al unei propuneri de proiect rezidă în valoarea medie a punctajelor obținute la expertiza individuală (stabilite în cele două/trei fișe de evaluare ale propunerii de proiect), care este acceptată ca atare sau ajustată, prin majorare ori micșorare, în funcție de concluziile panelului de experți.

39. În cazul modificării punctajului obținut în cadrul expertizei individuale, *Panelul de experți* va argumenta ajustarea punctajului final, cu referire la criteriul/subcriteriul pentru care s-a intervenit. Ajustarea va fi efectuată în marja de 5% din valoarea medie a punctajului obținut în cadrul expertizei individuale.

40. Rezultatele expertizei propunerilor de proiecte vor fi ierarhizate per prioritate strategică/concurs, în ordinea descrescătoare a valorii punctajului final acordat de *Panelul de experți*. *Avizul Panelului de experți* cu *Lista ierarhizată a propunerilor de proiecte* vor fi înaintate spre validare Consiliul ANCD.

41. În cazul **concursurilor desfășurate în două etape** de tip *Transfer tehnologic*, ideile de proiect/propunerile preliminare de proiect, înaintate la prima etapă de concurs, sunt expertizate de către un ***Panel de evaluatori***, constituit prin ordinul directorului general al Agenției. În componența *Panelului de evaluatori* se includ reprezentanți ai *Ministerului Educației și Cercetării al RM*, *Consiliului Consultativ pentru Știință și Tehnologie* și, după caz, reprezentanți ai *Camerei de Comerț și Industriei a RM*, ai băncilor și mediului de afaceri.

42. În sarcinile *Panelului de evaluatori (pentru expertiză în prima etapă)* se înscrie examinarea propunerilor preliminare de proiecte în vederea identificării ideilor inovative, fezabile și cu potențial de dezvoltare, în corespundere cu prioritățile/direcțiile strategice de cercetare-dezvoltare și a scopului concursului, în vederea promovării acestora în a doua etapă de concurs.

43. Membrii *Panelului de evaluatori (pentru expertiză în prima etapă)* vor analiza propunerile de proiecte repartizate de angajatul responsabil și vor completa în prealabil, în e-platforma ANCD, *Fișele de evaluare ale propunerilor de proiecte*, cu notarea aprecierilor, concluziilor de rigoare și cu acordarea unui punctaj cuantificator conform criteriilor/subcriteriilor de evaluare consemnate în fișa de evaluare (în conformitate cu pct. 18-19 al prezentului *Regulament*).

44. Rezultatele expertizei propunerilor de proiecte, efectuată de membrii *Panelului de evaluatori* în e-platforma ANCD, vor fi examinate la ședința comună a *Panelului* cu participarea a cel puțin 2/3 dintre membrii acestuia, unde se va decide și acorda, în consens, *punctajul final de evaluare al propunerii de proiect*, cu *avizul de acceptare/neacceptare pentru participarea la etapa a doua de concurs*.

45. *Panelul de evaluatori (pentru expertiză în prima etapă)* va transmite directorului ANCD, spre aprobare, lista propunerilor preliminare de proiecte acceptate pentru participare la etapa a doua de concurs. Lista aprobată va fi publicată pe pagina oficială a Agenției.

46. Propunerile preliminare de proiecte, acceptate pentru a doua etapă a concursului, urmează procedura de evaluare standard (în conformitate cu pct. 13-40 al prezentului *Regulament*).

47. Expertizarea propunerilor de proiecte cu *buget planificat sub 100 de mii lei*, se desfășoară după o **procedură simplificată**, efectuată **într-o singură etapă** de către **Panelul de evaluatori**, constituit în conformitate cu pct. 41 al prezentului *Regulament*.

48. În sarcinile *Panelului de evaluatori (pentru procedura de expertiză simplificată)* se înscrie examinarea și expertizarea propunerilor de proiecte în vederea identificării celor mai importante, inovatoare și promițătoare propuneri, în corespundere cu prioritățile/direcțiile strategice în domeniile cercetării-inovării și cu scopul concursului în care sunt înregistrate.

49. Membrii *Panelului de evaluatori (pentru procedura simplificată de expertizare)* vor analiza propunerile de proiecte repartizate de angajatul responsabil și vor completa în prealabil, în e-platforma ANCD, *Fișele de evaluare ale propunerilor de proiecte*, cu notarea aprecierilor, concluziilor de rigoare și cu acordarea unui punctaj cuantificator conform criteriilor/subcriteriilor de evaluare consemnate în fișă (în conformitate cu pct. 18-19 al prezentului *Regulament*).

50. Rezultatele expertizei individuale ale propunerilor de proiecte, efectuată de membrii *Panelului de evaluatori (pentru procedura simplificată de expertizare)* în e-platforma ANCD, vor fi examinate la ședința comună a *Panelului* cu participarea a cel puțin 2/3 dintre membrii acestuia, unde se va decide și aproba, de comun acord, *punctajul final evaluare*, complementat cu *avize argumentate* privind necesitatea și oportunitatea finanțării propunerilor de proiecte din contul mijloacelor bugetului de stat.

51. Rezultatele expertizei propunerilor de proiecte vor fi ierarhizate pe priorități strategice, în ordinea descrescătoare a valorii punctajului final acordat de *Panelul de evaluatori (pentru procedura simplificată de expertizare)*. *Avizul Panelului de evaluatori* cu *Lista ierarhizată a propunerilor de proiecte* vor fi înaintate spre validare Consiliul ANCD.

52. Angajații responsabili participă la ședințele de lucru ale *Panelului de experți/de evaluatori* și înregistrează desfășurarea ședințelor prin procese verbale. La procesele verbale ale ședințelor *Panelului de experți/de evaluatori* se anexează:

- a) *Fișele de evaluare ale propunerilor de proiecte*, îndeplinite și semnate de membrii *Panelului* prezenți la ședință;
- b) *Listele ierarhizate ale propunerilor de proiecte cu punctaj final/ Listele propunerilor preliminare de proiecte acceptate pentru etapa a II-a de concurs.*

53. Angajații responsabili asigură publicarea deciziilor *Panelul de experți/de evaluatori*, plasează pe pagina web oficială a Agenției *Listele ierarhizate ale propunerilor de proiecte cu punctaj final/Listele propunerilor preliminare de proiecte acceptate pentru etapa II de concurs.*

54. Conducătorii propunerilor de proiecte pot contesta, în termen de 3 zile lucrătoare de la publicarea deciziilor *Panelului de experți/de evaluatori*, eventualele încălcări de procedură/ metodologie, care ar influența rezultatele concursului. *Comisia de contestare ANCD*, formată prin decizia directorului general al ANCD, are obligația de a examina și a răspunde, în termen de 10 zile, la contestațiile depuse pe e-adresa Agenției.

55. Decizia *Comisiei de contestare* este făcută publică pe pagina oficială a Agenției. Deciziile *Comisiei de contestare* sunt definitive și irevocabile, dar pot fi contestate în ordinea contenciosului administrativ.

56. Procedura de expertizare se încheie la etapa de validare a rezultatelor evaluării propunerilor de proiecte de către *Consiliul ANCD*, după expirarea termenului de soluționare a contestațiilor. Validarea rezultatelor expertizei se face în baza avizului de recomandare al *Panelul de experți/Panelul de evaluatori (pentru procedura simplificată de expertizare)* cu *Lista ierarhizată a propunerilor de proiecte cu punctaj final.*

57. *Consiliul ANCD* validează, cu votul a $\frac{2}{3}$ dintre membrii acestuia, *Lista ierarhizată, în baza punctajului de evaluare final, a proiectelor propuse spre finanțare din bugetul de stat.* Consiliul Agenției nu are împuterniciri de a schimba punctajul final de evaluare al proiectelor, dar se poate expune privitor la modul de selectare a proiectelor propuse spre validare, având dreptul de a solicita re-expertizarea propunerilor de proiecte în cazul încălcării acțiunilor de procedură/ metodologie.

58. În conformitate cu pct. 39 din HG nr. 382/2019, în cazul în care mai multe propuneri de proiecte în concurs au acumulat un *număr egal de puncte în cadrul aceleiași priorități strategice* de cercetare-inovare, *Consiliul Agenției* va acorda prioritate proiectelor conform următoarelor criterii:

- 1) număr mai mare de tineri în echipă, cu vârsta de până la 40 ani (nu mai puțin de 20%);
- 2) impactul științific semnificativ al cercetărilor la nivel internațional;
- 3) eficacitatea colaborărilor între sectorul public și privat, dintre universități și institute de cercetare;
- 4) numărul de conexiuni dintre domenii de cercetare și inovare, prevăzute în propunerea de proiect.

59. Ședința *Consiliului ANCD* se convoacă la inițiativa directorului general al Agenției, el fiind și președintele Consiliului din oficiu. Activitatea *Consiliului ANCD* se reglementează prin Regulament propriu, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției. Ședințele Consiliului pot fi organizate cu prezență fizică, prin corespondență sau în regim on-line.

60. Procesele verbale ale ședințelor *Consiliului ANCD* sunt întocmite de către secretarul Consiliului, angajat al Agenției și semnate de membrii prezenți la ședință.

61. Experții independenți cooptați în activitatea de evaluare individuală a propunerilor de proiecte, membrii *Consiliului ANCD*, *Panelurilor de experți/de evaluatori*, cât și ai altor comisii/grupuri de lucru instituite în contextul procedurii de expertizare, sunt responsabili de confidențialitatea întregului proces de expertizare, precum și de nedivulgarea informației vizând dosarul obiectelor de expertiză din cadrul concursurilor ANCD, în conformitate cu legislația în vigoare.

62. Membrii *Panelului de experți/de evaluatori* vor fi informați privitor la condițiile de contractare și vor declara lipsa conflictului de interese, în conformitate cu pct. 16-17 al prezentului *Regulament*.

63. Activitatea de evaluare și expertizare a propunerilor de proiecte din cadrul concursurilor ANCD este retribuită conform Hotărârii Guvernului Nr. 222 din 28 aprilie 1993 *Cu privire la retribuirea muncii specialiștilor încadrați în procesul de atestare a cadrelor științifice și didactice, a membrilor Comisiei Medicamentului, a membrilor consiliilor metodologice consultative pentru evidenta contabilă în economia națională și instituțiilor bugetare și ai altor comisii de experți*.

III. ÎNREGISTRAREA EXPERȚILOR INDEPENDENȚI

64. În activitatea de expertizare și evaluare în cadrul ANCD pot participa:

- a) membrii titulari și membrii corespondenți ai Academiei de Științe a Moldovei;
- b) persoane cu titlu științifico-didactic/științific din cadrul instituțiilor de învățământ superior, organizațiilor din domeniile cercetării și inovării din Republica Moldova și de peste hotare;
- c) reprezentanții ministerelor și ai altor autorități publice sau instituții publice;
- d) specialiști de înaltă calificare din mediul de producere/de afaceri sau din cadrul societății civile.

65. Experții independenți vor fi selectați prin apel public anunțat de Agenție, în baza anumitor criterii, în particular:

- a) experiență în domeniile cercetării și inovării de cel puțin 5 ani;
- b) competență profesională, atestată prin recunoaștere națională/internațională în domeniul de activitate;
- c) deținerea titlului științific;
- d) specializare conexă priorității/direcției strategice în domeniile cercetării și inovării;
- e) integritate profesională și respectare a normelor de deontologie și etică profesională;
- f) experiență în elaborarea propunerilor de proiectelor/participare în proiecte (se consideră avantaj);
- g) experiență în exercitarea activităților de expertiză (se consideră avantaj);
- h) capacitate de analiză și sinteză eficace a informației, de deducere a judecăților, aprecierilor critice asupra celor analizate;

- i) cunoașterea avansată a limbii române;
- j) cunoașterea limbilor engleză și rusă la nivel avansat se consideră avantaj;
- k) abilități de lucru la calculator la nivel de utilizator avansat.

66. Experții vor depune actele solicitate conform apelului public pe e-adresa ANCD și ulterior vor crea profilul expertului în e-platforma ANCD.

67. *Registrul experților independenți* este o bază de date cu informații relevante despre evaluatorii cooptați de ANCD, gestionat continuu de Agenție. În *Registrului experților independenți* se includ evaluatorii care corespund criteriilor de selectare prevăzute în prezentul *Regulament*.

68. Completarea *Registrului experților independenți* se face prin apel public anunțat de Agenție. Angajatul responsabil va asigura recepționarea dosarelor, examinarea conformității acestora cu criteriile enunțate în pct. 65, 66 ale prezentului *Regulament*, va acorda suport consultativ la înregistrarea experților în e-platforma ANCD.

69. În vederea organizării și desfășurării concursului pentru completarea *Registrului experților independenți*, Agenția poate crea, prin ordin, o *Comisie consultativă pentru selectarea și includerea evaluatorilor în Registrul* (în continuare – *Comisia consultativă*). *Comisia consultativă* va fi formată dintr-un număr impar de membri. Ședințele *Comisiei consultative* vor fi convocate la solicitarea președintelui comisiei din oficiu, directorul general al Agenției și vor fi deliberative, dacă la ele participă cel puțin 2/3 dintre membrii acestuia. În sarcinile *Comisiei consultative* se înscrie examinarea dosarelor depuse la concurs în vederea selectării experților pentru înregistrare în *Registrul experților independenți* și, după caz, examinarea contestațiilor la concursul organizat.

V. ACTIVITATEA EXPERȚILOR INDEPENDENȚI

70. În procesul de desfășurare a expertizei, expertul independent va informa Agenția în situația când:

- a) activează într-o instituție, departament, centru, catedră etc. cu cel puțin un membru din echipa de cercetare, participant în competiție (angajat de bază sau prin cumul);
- b) realizează activități științifice în comun cu unul dintre membrii echipei;
- c) este în relații de rudenie cu unul dintre membrii echipei;
- d) expertul independent a activat sau a realizat în comun activități cu unul dintre membrii echipei în ultimii 3 (trei) ani;
- e) expertul independent are interes personal în obținerea rezultatelor expertizei;
- f) alte situații care pot influența obiectivitatea expertizei.

71. Expertul independent are dreptul:

- a) să încheie, să modifice și să desfacă contractul de prestare a serviciilor în condițiile Codului Civil;
- b) să beneficieze de acces la sursele de informare și documentare, în conformitate cu legislația în vigoare;

- c) să înainteze propuneri privind procedura de expertizare și completarea documentelor de evaluare (*Fișa de evaluare* sau *Avizul* propunerii de proiect);
- d) să solicite asistență cu privire la accesarea contului personal de expert în e-platforma ANCD sau la completarea documentelor de evaluare;
- e) să solicite informații ce țin de remunerarea serviciilor de expertiză științifică;
- f) să beneficieze de instruire referitoare la modalitatea de expertiză a propunerilor de proiecte.

72. Expertul independent este obligat:

- a) să fie obiectiv, loial și nepărtinitor în expertizarea științifică;
- b) să respecte criteriile de evaluare față de obiectul expertizei primit spre examinare;
- c) să completeze deplin, obiectiv și constructiv documentele de evaluare;
- d) să efectueze expertiza în termen;
- e) să aplice cele mai bune practici și cunoștințe din domeniul său de activitate;
- f) să respecte deontologia cercetătorului științific;
- g) să evite crearea conflictelor de interese sau a concurenței neloiale;
- h) să respecte confidențialitatea, taina informației descoperite în dosarele supuse expertizării;
- i) să nu interpreteze denaturat datele propunerii de proiect, evitând orice modificare de informații care ar putea distorsiona concluziile obținute;
- j) să respecte normele dreptului la proprietate intelectuală.

73. Informațiile publice cu privire la concursul propunerilor de proiecte vor expune modul și perioada de organizare a expertizei.

74. Expertul independent documentează expertiza individuală prin completarea *Fișei de evaluare* conform criteriilor/subcriteriilor prevăzute și prin atribuirea punctajului de evaluare în conformitate cu pct. 25 al prezentului *Regulament*. Punctajul poate fi acordat cu zecimi.

75. Expertul independent va atribui un punctaj cuprins de la 0 la 5 puncte pentru fiecare subcriteriu de evaluare și se va expune argumentat privind punctele tari și slabe pentru fiecare subcriteriu/criteriu de evaluare al obiectului expertizei. În cazul în care vor fi acordate de la 3 la 4,9 puncte per subcriteriu, expertul va înregistra explicit privitor la îmbunătățirile necesare. Dacă vor fi acordate de la 1 la 2,9 puncte per subcriteriu, expertul va descrie în mod clar deficiențele, punctele slabe ale propunerii de proiect.

76. După efectuarea expertizei conform criteriilor din *Fișa de evaluare*, expertul va formula *comentarii finale* argumentate privitor la punctajul/calificativul individual, acordat obiectului de expertiză.

VI. EVALUAREA SERVICIILOR DE EXPERTIZĂ PRESTATE DE EXPERTII INDEPENDENȚI

77. Evaluarea serviciilor de expertiză, prestate de experții independenți, se efectuează de către

Consiliul ANCD, fără ca să se cunoască datele personale ale experților.

78. Evaluarea serviciilor de expertiză poate fi efectuată după desfășurarea fiecărui concurs sau cu o altă periodicitate stabilită de Agenție.

79. Evaluarea serviciilor de expertiză are scopul de a crea concurență loială prin evidențierea celor mai performanți experți și radierea din registru a experților care nu au manifestat performanță, după caz.

80. Evaluarea serviciilor se efectuează în baza unui raport livrat de Agenție Consiliului ANCD.

81. Consiliul ANCD va evalua activitatea experților după următoarele criterii:

- a) relevanța și acribia comentariilor expertului privind punctele tari și slabe ale propunerii de proiect;
- b) gradul de argumentare a punctajul acordat de expert;
- c) gradul de analiză și generalizare privind recomandarea propunerii de proiect spre finanțare.

82. Membrii Consiliului ANCD vor discuta fiecare caz prezentat de Agenție și, prin consens, vor decide asupra gradului de calificare a expertizei, selectând între: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător”, „nesatisfăcător”, și consemnând în proces-verbal.

83. Experții independenți, apreciați pentru activitatea de expertiză efectuată cu calificativul „nesatisfăcător”, vor fi excluși din *Registrul experților independenți* (cu mențiunea în cauză în dosarul expertului). Experții apreciați cu calificativul „satisfăcător” vor fi contractați pentru servicii de expertiză doar în cazul necesității stringente a experților în domeniul său de expertiză.

84. Pentru asigurarea unui nivel de expertiză calitativ înalt, ANCD va organiza audierea și promovarea cursurilor de formare privind expertizarea propunerilor de proiecte din domeniul cercetării și inovării.

VII. DISPOZIȚII FINALE

85. Prevederile Regulamentului nu se aplică în organizarea concursurilor/competițiilor bilaterale sau multilaterale, care sunt expertizate în conformitate cu prevederile protocoalelor de colaborare.

86. Prezentul Regulament intră în vigoare la data aprobării acestuia de directorul general al Agenției.

CONTRACT

de prestare a serviciilor de cercetări științifice nr. _____

_____ **202_**

mun. Chișinău

Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (ANCD) în persoana directorului general _____ (în continuare "Beneficiar") și expertul independent _____, domiciliat/ă în _____, titular al buletinului de identitate seria _____ nr. _____, eliberat de of. _____ la data de _____ (în continuare „Prestator”), conducându-se de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 196 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare, prevederile art. 5, alin.1 lit.(b) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 și alte acte normative în vigoare pe teritoriul RM, au încheiat prezentul contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice, convenind asupra următoarelor clauze:

I. Dispoziții generale

1. Obiectul contractului îl constituie acordarea serviciilor de evaluare și expertizare științifică a obiectelor de expertiză (proponeri de proiecte, dosare etc.) din domeniile cercetării și inovării.
2. Durata contractului: de la data de _____ până la _____.
3. Valoarea totală a prezentului contract constituie _____ lei, care se va achita prin virament la contul bancar al Prestatorului. La contractarea unor lucrări suplimentare, suma totală a contractului se va modifica în baza unui acord adițional, semnat de părți.
4. Condițiile de achitare a serviciilor prestate se stabilesc în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 222 din 28 aprilie 1993.
5. Achitarea serviciilor prestate se efectuează în baza Procesului verbal de recepție a expertizei obiectelor din domeniile cercetării și inovării (Anexa 1 la prezentul Contract).

Prestatorul are dreptul:

- a) să încheie, să modifice și să desfacă prezentul contract în condițiile legii;
- b) să beneficieze de acces la sursele de informare și documentare, conform legislației în vigoare;
- c) să propună spre aplicare idei inovatoare prin completarea documentelor de evaluare (a fișei de evaluare, avizului sau chestionarului);
- d) să descrie punctele slabe ale obiectului înaintat spre expertiză în documentele de evaluare;
- e) să solicite informații de asistență cu privire la îndeplinirea documentelor de evaluare;
- f) să solicite informații cu privire la remunerarea serviciului de expertiză-evaluare științifică.

Prestatorul este obligat:

- a) să efectueze cu obiectivitate expertiza obiectelor din domeniile cercetării și inovării supuse expertizei;
- b) să efectueze expertiza în cel mult 10 zile calendaristice, de la recepționarea materialelor;
- c) să completeze deplin, obiectiv și constructiv documentele de evaluare;
- d) să cunoască cerințele de eligibilitate a apelului la care participă obiectul suspus expertizei;
- e) să manifeste loialitate, inițiativă și creativitate;
- f) să utilizeze în activitatea din domeniile cercetării și inovării cele mai bune practici și cele mai noi cunoștințe din domeniul specific de activitate;
- g) să respecte deontologia cercetătorului științific;
- h) să evite crearea conflictelor de interese sau concurenței neloiale;
- i) să respecte confidențialitatea informației cunoscute în legătură serviciul prestat;
- j) să respecte normele dreptului de proprietate intelectuală;
- k) să nu denatureze datele experimentale și rezultatele investigațiilor.

Beneficiarul are dreptul:

- a) să încheie, să modifice și să desfacă prezentul contract în condițiile legii;
- b) să ceară Prestatorului îndeplinirea obligațiilor asumate;
- c) să solicite informații de asistență cu privire la completarea documentelor de expertiză;
- d) să solicite informații cu privire la activitatea efectuată de Prestator;
- e) să anunțe Consiliul Agenției cu privire la nerespectarea confidențialității și neîndeplinirea condițiilor contractului încheiat.

Beneficiarul este obligat:

- a) să asigure protecția și confidențialitatea datelor personale ale Prestatorului;
- b) să achite la timp munca prestată de către prestator;
- c) să ofere informații necesare în legătură cu serviciul prestat de prestator.

II. Modificarea contractului

6. Prezentul contract poate fi modificat și completat numai printr-un acord suplimentar, semnat de părți, care se anexează la contract și este parte integrantă a acestuia.

III. Dispoziții finale

- 7. Părțile se obligă să respecte cu strictețe prevederile prezentului contract.
- 8. Părțile poartă răspundere pentru nerespectarea clauzelor prezentului contract în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.
- 9. Litigiile dintre părți se soluționează conform legislației în vigoare.
- 10. Prezentul contract poate fi prelungit, cu acordul ambelor părți, prin încheierea unui acord suplimentar, cu cel puțin 10 zile înainte de expirarea termenului contractului. Inițiativa prelungirii poate aparține oricărei părți contractante.
- 11. Contractul intră în vigoare la momentul semnării de către ambele părți.
- 12. Prezentul contract este întocmit în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

Beneficiar

MF TR Chișinău – Bugetul de Stat
Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare
Codul IBAN: MD68TRPBAA222930A15812AB
Codul fiscal: 1018601000065
Prestatorul Plătitor: Ministerul Finanțelor
Trezoreria de Stat, **TREZMD2X**

Prestator (expert independent)

Nume Prenume: _____
Cod fiscal: _____
Codul CPAS: _____
Codul IBAN: _____
BIC-ul băncii: _____
Adresa prestatorului: _____
Tel. _____

**Specificația contractului de prestare a serviciilor
de cercetări științifice (expertiză științifică)**

Codul obiectului	Nr. de ore	Costul unei ore, MDL	Suma, MDL
TOTAL:			

**Director general al Agenției Naționale
pentru Cercetare și Dezvoltare**

Nume, prenume prestator semnătura

Semnătura, L.Ș.

Impozit pe venit MD11TRGAAA11111001200000
9% MD84TRGAAC12210001000000

Înregistrat: Nr. _____
„ ____ ” _____ 202__

APROBAT

Director general ANCD

PROCES VERBAL
de recepție a expertizei obiectelor din domeniile cercetării și inovării

Nr. _____ din _____ 202__

Conform *Contractului de prestare a serviciilor de cercetări științifice* nr. _____ din _____ 202__, salariatul Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare, în persoana directorului general _____, pe de o parte, și expertul independent _____ cu gradul științific/titlul științifico-didactic _____ pe de altă parte, au întocmit prezentul Proces-verbal, convenind că expertul independent a efectuat expertiza științifică a următoarelor obiecte:

Codul obiectului	Nr. de ore	Costul unei ore, MDL	Suma, MDL
TOTAL:			

Expertiza obiectelor a fost prezentată la data de _____ 202__.

_____/_____
Prestator (expert independent) *semnătura*

_____/_____
Beneficiar (reprezentant ANCD) *semnătura*



AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE ȘI DEZVOLTARE

Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, MD-2004, Chișinău, RM, tel/fax: +373 22 29 62 71, e-mail: info@ancd.gov.md

ACT DE CONFIDENȚIALITATE

Subsemnata/ul _____, cu IDNP _____,

în contextul cooptării mele de către Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (ANCD) în calitate de expert independent pentru efectuarea expertizei științifice a propunerilor de proiecte din domeniile cercetării și inovării, prin prezenta

DECLAR:

1. Nu sunt în conflict de interese în raport cu niciunul dintre membrii echipei obiectului propus spre evaluare – nu sunt în relații de rudenie/ nu activez în aceeași instituție (ca angajat de bază sau prin cumul)/ nu efectuez și nu am efectuat timp de ultimii 5 (cinci) ani activități profesionale sau științifice în comun cu careva dintre membrii echipei/ nu urmăresc interes personal (inclusiv vindicativ/ de lobare) în rezultatele expertizei.

2. Dețin competențe profesionale de a efectua evaluarea obiectelor expertizei propuse.

3. Nu voi divulga altor persoane, cu excepția angajaților din cadrul ANCD, responsabili de procedura de expertizare, informațiile cu referință la conținutul și rezultatele expertizării propunerilor de proiecte, obținute în cadrul serviciului prestat.

4. Nu voi aduce în nici un fel prejudiciu autorilor propunerilor de proiecte, nu voi utiliza informațiile obținute în urma expertizării în modul în care acestea ar leza drepturile de proprietate intelectuală sau industrială ale autorilor asupra obiectelor expertizei.

Confirm că, în cazul în care identific, în perioada evaluării, fie o legătură specificată la p. 1 al prezentului Act, fie faptul că obiectul expertizei este în afara domeniilor mele de competență, voi declara imediat și voi propune retragerea mea din calitatea de expert independent. În cazul apariției circumstanțelor indicate mai sus mă voi supune deciziei ANCD și voi accepta recuzarea mea.

Sunt de acord ca, în cazul în care, după începutul sesiunii de evaluare, se va atesta că nu au fost declarate de mine careva dintre conflictele de interese specificate în p. 1, cunoscute mie, sau că nu am respectat vreo una dintre obligațiile asumate conform p.1-4 al prezentului Act, – voi fi exclus, la decizia ANCD, din procesul de expertiză organizat de Agenție, cu retragerea materialelor de expertizare înaintate și cu interdicția de a participa ulterior la sesiuni de evaluare.

Semnătura: _____

Data: _____

Concurs: _____

Ședința Panelului de Experți ANCD din _____

Fișa de evaluare a propunerii de proiect

Nr. ord	Nr. de înregistrare	Tema propunerii de proiect	Conducător de proiect, instituția	Criteriu 1	Criteriu 2	Criteriu 3	Criteriu 4	Punctaj Total/ MEDIA evaluărilor			
				Relevanța tehnico-științifică și excelența	Impactul socio-economic potențial al proiectului corelat cu rezultatele scontate și rentabilitatea	Programul de realizare a activităților în cadrul proiectului, termenele și costurile solicitate	Componenta și calitatea științifică a echipei de cercetare				
Prioritatea:											
				Expert 1							
				Expert 2							
				MEDIA evaluărilor							
				DECIZIA Panelului de Experți (Punctaj Final)							
Comentarii la ajustări de punctaj											
AVIZUL Panelului de Experți ANCD											

Membrii
Panelului de Experți:

Data: _____

_____	_____	_____	_____
Nume, prenume	Semnătura	Nume, prenume	Semnătura
_____	_____	_____	_____
Nume, prenume	Semnătura	Nume, prenume	Semnătura
_____	_____	_____	_____
Nume, prenume	Semnătura	Nume, prenume	Semnătura