

**RECEȚIONAT**

Agenția Națională pentru Cercetare  
și Dezvoltare \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2026

**AVIZAT**

Secția AȘM \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2026

**RAPORT ȘTIINȚIFIC FINAL**

**privind implementarea proiectului din cadrul concursului  
„Stimularea excelenței în cercetare pentru anii 2024-2025”**

**Proiectul Fenomenul publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător în comunitatea  
academică din Republica Moldova**

Cifrul proiectului **24.80012.0807.14SE**

Prioritatea strategică **IV: Provocări societale**

Directorul organizației Igor Cojocar \_\_\_\_\_

Președintele Consiliului științific Nelly Țurcan \_\_\_\_\_

Conducătorul proiectului Gheorghe Cuciureanu \_\_\_\_\_

L.Ș.

Chișinău 2026

## CUPRINS:

	Pag.
1. Scopul proiectului depus la concurs .....	3
2. Obiectivele .....	3
3. Acțiunile planificate pentru realizarea scopului și obiectivelor .....	3
4. Acțiunile realizate pentru atingerea scopului și obiectivelor .....	4
5. Rezultatele obținute .....	7
6. Diseminarea rezultatelor la foruri științifice .....	12
7. Impactul științific, social și/sau economic al rezultatelor științifice obținute în cadrul proiectului .....	13
8. Colaborare la nivel național în cadrul implementării proiectului .....	14
9. Colaborare la nivel internațional în cadrul implementării proiectului .....	15
10. Dificultăți în realizarea proiectului: financiare, organizatorice, legate de resursele umane .....	16
11. Recomandări, propuneri .....	16
12. Rezumatul activității și a rezultatelor obținute în limba română și în limba engleză (Anexa 1) .....	17
13. Lista lucrărilor științifice, științifico-metodice și didactice publicate (Anexa 2) .....	19
14. Executarea devizului de cheltuieli din contractul de finanțare (Anexa 3) .....	23
15. Componenta echipei conform contractului de finanțare (Anexa 4) .....	24

## **1. Scopul** proiectului depus la concurs

Scopul proiectului - să contribuie la îmbunătățirea calității cercetării științifice și la promovarea standardelor de publicare etică și responsabilă în comunitatea academică națională prin cercetarea fenomenului de publicare în ediții pseudoștiințifice de tip prădător de către cercetătorii din Republica Moldova.

## **2. Obiectivele**

- 1) Cartografierea fenomenului;
- 2) Identificarea cauzelor;
- 3) Evaluarea impactului publicării cu editori prădători;
- 4) Elaborarea de recomandări;
- 5) Dezvoltarea unui cadru de analiză și prevenire;
- 6) Diseminarea rezultatelor și sensibilizarea privind acest fenomen;
- 7) Promovarea principiilor COARA – Coaliția pentru reformă în evaluarea cercetării.

## **3. Acțiunile planificate** pentru realizarea scopului și obiectivelor

### ***În anul 2024:***

- 1) Elaborarea planurilor individuale de realizare a proiectului în anul 2024;
- 2) Definitivarea cadrului teoretico-metodologic pentru evaluarea fenomenului (analiza ultimelor surse științifice și metodologice în domeniu);
- 3) Identificarea edițiilor prădătoare în care au fost publicate rezultatele obținute în cadrul proiectelor de cercetare-dezvoltare din Republica Moldova;
- 4) Identificarea edițiilor prădătoare în care publică candidații la titluri științifice, științifico-didactice și la obținerea dreptului de a conduce doctorate;
- 5) Analiza publicării de către cercetătorii din RM în ediții de tip prădător în perioada recentă: studiu de caz pe baza ediției „InterConf”;
- 6) Analiza publicării de către cercetătorii din RM în ediții suspecte (controversate) în perioada recentă: studiu de caz pe baza editurii MDPI;
- 7) Elaborarea (minim a) unei publicații științifice privind publicarea de către cercetătorii din RM în ediții de tip prădător;
- 8) Organizarea unui webinar pentru toți cei interesați în problematica publicării în ediții pseudoștiințifice;
- 9) Elaborarea unui plan de management al datelor;
- 10) Crearea unei pagini a proiectului;
- 11) Diseminarea tematicii proiectului pe rețele sociale și blog;
- 12) Elaborarea rapoartelor individuale de realizare a proiectului în anul 2024.

### ***În anul 2025:***

- 1) Elaborarea planurilor individuale de realizare a proiectului în anul 2025;
- 2) Pregătirea cadrului necesar pentru efectuarea unui sondaj;

- 3) Efectuarea sondajului privind percepția fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice în comunitatea academică din Republica Moldova;
- 4) Analiza datelor obținute în urma examinării documentelor (rapoarte ale proiectelor, dosare de atestare) și a efectuării sondajului;
- 5) Pregătire de și participare la Conferința științifică internațională „Valorile etice în societatea actuală” VESA-2025, Brașov, România;
- 6) Analiza cadrului normativ din Republica Moldova care vizează cerințe privind numărul și tipul publicațiilor științifice;
- 7) Analiza experienței internaționale în domeniul combaterii fenomenului;
- 8) Elaborarea recomandărilor pentru decidenți / părți interesate în vederea combaterii / diminuării fenomenului;
- 9) Elaborarea unui material metodologic pentru evitarea publicării în ediții pseudoștiințifice;
- 10) Organizarea seminarelor / atelierelor de diseminare a rezultatelor pentru comunitatea academică din nordul și sudul RM (Bălți și Cahul);
- 11) Integrarea rezultatelor obținute în sistemele informatice ale IDSI;
- 12) Elaborarea rapoartelor individuale de realizare a proiectului în anul 2025;
- 13) Raportarea activităților la ANCD;
- 14) Prezentarea rezultatelor la audierile publice în cadrul secției de științe a AȘM.

#### **4. Acțiunile realizate pentru atingerea scopului și obiectivelor**

##### ***În anul 2024:***

- 1) Au fost elaborate și aprobate planurile individuale de realizare a proiectului în anul 2024 pentru fiecare din cei 3 membri ai echipei.
- 2) Au fost analizate surse științifice și metodologice recente în domeniu, ca urmare fiind elaborate Livrabilul „[\*Design-ul cercetării\*](#)”, în care se definitivează cadrul teoretico-metodologic pentru evaluarea fenomenului și Studiul de sinteză „*Caracteristici și tendințe ale fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător în lume*”.
- 3) Au fost analizate Listele publicațiilor realizate în cadrul celor [165 proiecte din Programul de stat 2020-2023](#); au fost stabilite numărul total de publicații științifice, de publicații apărute peste hotare, de publicații pseudoștiințifice de tip prădător și alte publicații suspecte; au fost identificate edițiile pseudoștiințifice de tip prădător utilizând un algoritm, ca urmare fiind elaborat Livrabilul „*Lista edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător în care publică executorii proiectelor de cercetare-dezvoltare din Republica Moldova*”; au fost analizate publicațiile din edițiile pseudoștiințifice de tip prădător după limba de publicare (engleza, româna și rusa) și după tipul publicației (revistă, culegere a conferinței și monografie), după proiecte, instituții, domenii, direcții strategice.
- 4) Au fost analizate Listele publicațiilor incluse în dosarele de atestare depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC), în a doua jumătate a anului 2024, pentru obținerea titlurilor științifice, științifico-didactice și a dreptului de a conduce doctorate; au fost identificate edițiile pseudoștiințifice de tip prădător utilizând un algoritm, ca urmare fiind elaborat Livrabilul „*Lista edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător în care publică*

*candidații la titluri științifice, științifico-didactice și la obținerea dreptului de a conduce doctorate*”; au fost analizate publicațiile din edițiile pseudoștiințifice de tip prădător după diferite criterii (tipul dosarului de atestare, tipul publicației, instituția, domeniul științific).

5) Au fost extrase de pe site-ul „[InterConf](#)” toate publicațiile autorilor afiliați instituțiilor din Republica Moldova din anii 2021 și 2023 (lucrări ale conferințelor); datele extrase au fost organizate și structurate conform următoarelor elemente: numele autorilor, titlul științific și științifico-didactic al acestora, instituțiile la care sunt afiliați, denumirea articolului, limba în care este publicat, domeniul științifice, data și locul pretins al desfășurării conferinței; au fost analizate datele și interpretate rezultatele obținute în contextul caracteristicilor și tendințelor publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător, evidențiate în literatura de specialitate.

6) Au fost extrase de pe site-ul [MDPI](#) toate articolele științifice publicate în revistele acestei edituri cu autori afiliați instituțiilor din Republica Moldova în perioada 2007-2024; datele au fost organizate și structurate conform următoarelor elemente: numele autorilor, titlul articolului, titlul revistei în care a fost publicat articolul, data publicării, volumul și numărul revistei, paginația și DOI (Digital Object Identifier), au fost extrase date din Web of Science (WoS), pentru a analiza în ce măsură publicațiile MDPI contribuie la producția științifică a Republicii Moldova în WoS; au fost analizate datele conform mai multor criterii (tipul publicației, afilierea autorilor, revista, domeniul științific); a fost efectuată o analiză comparativă a publicării cercetătorilor din RM în toată perioada și în perioada 2019-2024; a fost efectuată o analiză a literaturii ce se referă la publicațiile MDPI, pentru a putea mai bine interpreta și pentru a putea compara rezultatele obținute cu cele din alte studii și din alte zone geografice.

7) Au fost elaborate 2 publicații științifice privind publicarea de către cercetătorii din RM în ediții pseudoștiințifice de tip prădător, publicate în 2024, și mai multe manuscrise (ca urmare a analizelor efectuate), care au fost înaintate spre publicare / prezentare la reviste și conferințe științifice în anul 2025.

8) A fost organizat un webinar pentru toți cei interesați în problematica publicării în ediții pseudoștiințifice la data de 17 decembrie 2024, sub auspiciile ANACEC și IDSI.

9) A fost elaborat Livrabilul „[Planul de management al datelor de cercetare](#)”, care specifică modul în care datele de cercetare vor fi gestionate atât pe parcursul cercetării curente, cât și după finalizarea proiectului și prevede acțiuni necesare de întreprins pentru ca datele cercetărilor să răspundă exigențelor de calitate, siguranță, sustenabilitate, să fie accesibile și reutilizabile atunci când este nevoie de ele, atât pentru verificări ale rezultatelor obținute, cât și pentru cercetări ulterioare.

10) A fost creată pagina proiectului, la <https://idsi.md/pseudo-md-proiect>, care include informații esențiale despre proiect, care a fost actualizată în timp real cu lucrările publicate și alte rezultate obținute în proiect.

11) Au fost distribuite mai multe informații la tematica proiectului, pe rețelele sociale în care membrii proiectului dețin conturi (în special pe Facebook), precum și postate două articole privind provocările publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător pe blogul <https://cuciureanul.wordpress.com/>.

12) Au fost elaborate rapoartele individuale de realizare a proiectului în anul 2024 de către membrii echipei, după finalizarea etapei anuale.

### **În anul 2025:**

- 1) Au fost elaborate planurile individuale de realizare a proiectului în anul 2025.
- 2) Au fost elaborate: a) chestionarul pentru sondaj, care include 40 de întrebări, grupate în rubricile *Informații despre respondent, Publicarea științifică în Republica Moldova, Conștientizarea fenomenului publicațiilor prădătoare, Recunoașterea unei reviste sau ediții prădătoare, Experiența personală și Intervenții*; b) designul cercetării sociologice (listă de emailuri, modalitatea de realizare a anchetării, gestionarea riscurilor etc.).
- 3) A fost efectuat sondajul privind percepția fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice în comunitatea academică din Republica Moldova. A fost transmisă invitația de a participa la sondaj pe paginile IDSI și ANACEC, pe rețelele sociale (în special Facebook), tuturor organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, prin scrisoare oficială din partea ANACEC, tuturor directorilor de școli doctorale, prin email din partea conducătorului de proiect, la 841 deținători de titluri științifice (obținute în perioada 2020-2023) și 705 conducători de doctorat, prin email din partea conducătorului de proiect. Au fost primite răspunsuri de la 671 respondenți (din care 186 incomplete), care au fost structurate într-un document cu date primare.
- 4) Au fost analizate datele obținute în urma examinării documentelor (rapoarte ale proiectelor, dosare de atestare) și a efectuării sondajului, fiind elaborate articole științifice (de ex., [„Programul de Stat 2020-2023 și fenomenul publicării prădătoare”](#) sau [„Moldovan Researchers' Views on Predatory Publishing: Experience and Policy Implications”](#) și articole de popularizare a științei ( de ex., [„Clasamentul Național H-index al Moldovei” – un clasament pseudoștiințific?](#)).
- 5) Întrucât ce-a de-a 6-a ediție a Conferinței științifice internaționale „Valorile etice în societatea actuală” din Brașov, România nu s-a desfășurat în 2025 (din cauza decesului președintei Comitetului de organizare), a fost elaborat un articol („*Governance of Academic Publishing in the Digital Age: Perceptions and Challenges within the Scientific Community of the Republic of Moldova*”), care a fost prezentat la Conferința științifică internațională CEEeGov Days 2025 (București, România, 3-5 decembrie 2025), împreună cu membrii proiectului [POLISCI-MD](#);
- 6) A fost analizat cadrulul normativ din Republica Moldova care vizează cerințele privind numărul și tipul publicațiilor științifice, inclusiv pentru obținerea titlului de doctor habilitat, titlului de doctor în științe, titlului de doctor în științe cu calificativul „Excelent”, titlului de profesor universitar, titlului de conferențiar universitar, dreptului de a conduce doctorate, burselor de merit pentru doctoranzi, finanțării instituționale compensatorii, referitor la proiectele de cercetare.
- 7) A fost analizată experiența internațională în domeniul combaterii fenomenului, inclusiv privind îmbunătățirea evaluării cercetării, îmbunătățirea procesului de recenzare (peer-review), limitarea comercializării excesive a rezultatelor cercetării academice și alte măsuri / instrumente de combatere a publicării prădătoare.
- 8) Au fost elaborate recomandări în vederea combaterii / diminuării fenomenului pentru diferite părți interesate (MEC, ANCD, AȘM, ANACEC, universități și institute de cercetare, școli doctorale, cercetători și personal academic). Recomandările elaborate au fost incluse în livrabilul [„Recomandări de combatere a fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător”](#) și au fost expediate prin scrisori semnate și transmise de către directorul proiectului la MEC, ANCD, AȘM, Consiliului rectorilor, Consiliului director institutelor de cercetare, Bibliotecii științifice a USM, plasate pe blogul <https://cuciureanul.wordpress.com/> și discutate

pe rețele de socializare.

9) A fost elaborat un „[Ghid pentru identificarea și prevenirea practicilor prădătoare în comunicarea științifică](#)” (178 pagini), care tratează cadrul conceptual al publicării pseudoștiințifice de tip prădător, forme și caracteristici ale acestui fenomen, prevenirea și verificarea publicării prădătoare, resurse utile și sprijin instituțional.

10) Au fost organizate două seminare / ateliere dedicate combaterii publicării prădătoare: pentru zona de sud a Republicii Moldova (Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, 06 iunie 2025) și zona de nord (Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți, 20 noiembrie 2025). Pentru fiecare eveniment membrii echipei proiectului au pregătit prezentări (ca bază pentru discuțiile de la evenimente), au stabilit programul, precum și au elaborat știri plasate pe site-ul IDSI (de la evenimentele de la [Cahul](#) și [Bălți](#)).

11) A fost sistematic actualizată [rubrica proiectului](#) pe site-ul IDSI și completată lista publicațiilor prădătoare în [mecanismul de verificare a publicațiilor](#)

12) Au fost elaborate rapoartele individuale de realizare a proiectului în anul 2025;

13) Au fost pregătite rapoartele trimestriale de realizare a proiectului și Raportul final pentru ANCD;

14) Au fost pregătite materiale pentru prezentare la audierile publice organizate de AȘM.

## 5. Rezultatele obținute (descriere narativă 3-5 pagini)

Principalele rezultate obținute în cadrul proiectului sunt următoarele:

• **Criterii precizate pentru identificarea publicațiilor prădătoare.** Criteriile identificate și precizate au fost grupate în 13 tipuri majore, după cum urmează:

1. Lipsă sau mimare a evaluării (recenzării) manuscriselor;
2. Timp rapid de publicare;
3. Taxe de publicare anormal de mici sau mari;
4. Denumiri atrăgătoare, generale;
5. Colegiu de redacție / comitet științific nefuncțional, adeseori prezentat prin informații false;
6. Domenii științifice largi;
7. Frecvență suspect de mare de publicare;
8. „Recrutare” agresivă a autorilor / membrilor colegiului de redacție;
9. Lipsă a indexării în baze de date importante;
10. Indici bibliometrici falși sau inadecvați
11. Lipsa respectării standardelor pentru articolele publicate;
12. Calitatea slabă a site-ului și a materialelor publicate pe el;
13. Prezența în liste negre ale edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător.

La fiecare din cele 13 tipuri, criteriile sunt detaliate (vezi anexa 1 de la [Design-ul cercetării](#)).

• **Algoritm pentru identificarea edițiilor pseudoștiințifice.** Acest algoritm include 19 pași de identificare a edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător și a celor suspecte, care sunt de fapt indicii a faptului dacă are loc sau nu evaluarea (recenzarea) calitativă a materialului transmis spre publicare. Iată, spre exemplu, 2 din acești pași propuși: stabilirea frecvenței apariției numerelor ediției (un număr exagerat de publicații într-un an contribuie la creșterea riscului); stabilirea duratei de publicare a manuscrisului transmis, inclusiv a duratei procesului de recenzare (cu cât termenul de publicare este mai scurt, cu atât crește riscul ca ediția să fie

pseudoștiințifică). La sfârșit, se face o evaluare finală, pentru ca ediția să fie sau să nu fie inclusă în Lista edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător, luând în considerare riscurile stabilite la fiecare etapă / pas de examinare (compilându-se virtualele punctaje) și raportarea la elementele esențiale (recenzarea, taxele percepute, prezența în liste negre).

Pentru mai multe detalii vezi anexa 2 de la [Design-ul cercetării](#).

- **Liste ale edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător în care publică cercetătorii din Republica Moldova.** Utilizând algoritmul elaborat pentru identificarea edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător, au fost stabilite Liste ale acestora în care publică cercetătorii din Republica Moldova (redactate ca livrabile), inclusiv:

- executorii proiectelor de cercetare-dezvoltare din cadrul Programului de Stat 2020-2023: această listă include 142 ediții (reviste, lucrări ale conferințelor și cărți);

- candidații la titluri științifice, științifico-didactice și la obținerea dreptului de a conduce doctorate, cu dosare depuse la ANACEC (perioada iulie 2024-februarie 2025): au fost identificate 147 de lucrări în reviste și volume de lucrări prădătoare sau suspecte, după cum urmează pe dosare: confirmare a titlului științific de doctor habilitat – 22 lucrări, confirmare a titlului științific de doctor – 41; confirmare a titlului științifico-didactic de profesor universitar – 6, confirmare a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar – 20, aprobare cu dreptul de a conduce doctorate – 58 astfel de lucrări.

- **Caracteristici ale edițiilor pseudoștiințifice identificate.** Caracteristicile edițiilor pseudoștiințifice de tip prădător în care publică cercetătorii din RM confirmă foarte bine trăsăturile indicate în literatura de specialitate. Astfel, analizând proiecte din Programul de stat 20223, am constatat că cele mai lucrări pseudoștiințifice au fost publicate în „[Interconf](#)”, urmate de „[Sci-Conf](#)” (ambele fiind platforme ucrainene) și IKSAD ( o editură din Turcia). Chiar dacă există unele diferențe între ele, la toate pot fi identificate mai multe din următoarele caracteristici evidente de prădător (un număr mare de domenii, locuri foarte diverse indicate de desfășurare a conferințelor, persoane fantomă în comitetul științific, acceptare rapidă a manuscrisului, taxe de publicare fără servicii acordate, lipsa recenzării, eliberarea certificatului de participare la conferință înainte de desfășurarea evenimentului ș.a.). Printre editurile cu caracteristici prădătoare din afara regiunii noastre cele mai multe articole publicate de către autorii din RM sunt în [SCIRP](#). Pagina web oficială arată mult mai calitativ decât ale celorlalte analizate de noi, dar a fost demonstrat că articolele nu se recenzează și se publică automat. După volumul mijloacelor financiare cheltuite de către executorii Programului de Stat 2020-2023 pentru publicare, această editură ocupă primul loc printre edițiile pseudoștiințifice de tip prădător.

- **Particularități ale publicării de către cercetătorii din Republica Moldova în ediții pseudoștiințifice de tip prădător.** Am constatat, în primul rând o **amploare mare** a fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător în comunitatea științifică locală. Astfel, publicații de așa tip au fost identificate în rapoartele a 86 proiecte din Programului de Stat 2020-2023, ceea ce reprezintă peste 52% din total. Lucrările publicate în ediții pseudoștiințifice de tip prădător constituie circa 5,9% din toate publicațiile de peste hotare realizate în cadrul proiectelor Programului de Stat 2020-2023. Cele mai multe publicații de tip prădător sunt în culegerile conferințelor. Astfel, din cele 407 lucrări din edițiile pseudoștiințifice de tip prădător, realizate în cadrul proiectelor Programului de Stat 2020-2023, 51,3% sunt în culegerile conferințelor, urmate de cele în reviste (44,5%) și doar 4,2% sunt monografii.

Conform **limbii de publicare** a lucrărilor în edițiile pseudoștiințifice a executanților proiectelor Programului de stat 2020-2023, peste 73% din publicațiile în edițiile prădătoare sunt în limba engleză, aproape 20% în limba rusă și circa 7% în limba română. Există însă deosebiri importante după priorități. Cele mai multe publicații în limba română sunt la prioritatea *Provocări societale*, care include cercetări în domeniul științelor socioumane axate deseori pe studii cu specific local, iar cele mai multe în limba rusă sunt la prioritățile *Agricultură durabilă, securitate alimentară și siguranța alimentelor și Mediu și schimbările climatice*.

Din cele 36 **organizații din domeniile cercetării și inovării** cu proiecte în Programul de Stat 2020-2023 care au raportat publicații în ediții pseudoștiințifice de tip prădător, primele 6 organizații după numărul publicațiilor sunt Universitatea Tehnică din Moldova (UTM), Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie "N.Testemițanu" Universitatea de Stat din Moldova (USM), Academia de Studii Economice din Moldova, Institutul de Genetică, Fiziologie și Protecție a Plantelor, Institutul de Chimie, însumează peste 52% din publicațiile de acest tip. În revistele din MDPI, care nu au fost incluse de noi la ediții pseudoștiințifice de tip prădător, ci la cele suspecte, cele mai multe publicații aparțin autorilor de la UTM, USM și Institutul de Chimie.

Conform **tematicii articolelor**, în ediția „InterConf” cele mai multe aparțin medicinei și farmaciei (41%, în 2021 și 61,2%, în 2023), urmate la mare distanță de drept și drept internațional (22,6% și, respectiv, 8,8%). Ponderi mai mari a publicațiilor pseudoștiințifice de tip prădător din totalul peste hotare în cadrul proiectelor Programului de Stat 2020-2023 se înregistrează în proiectele din prioritățile *Provocări societale* (7,6%), *Agricultură durabilă, securitate alimentară și siguranța alimentelor* (7,4%) și *Sănătate* (6,2%). În revistele MDPI, cele mai bine reprezentate domenii științifice cu publicații ale cercetătorilor din RM sunt chimia și știința materialelor, sănătatea publică și asistența medicală, biologia și științele vieții, ingineria. În dosarele de atestare depuse la ANACEC, cele mai multe publicații prădătoare au fost identificate în științele educației, ingineriei, economice, juridice și umaniste (la confirmarea titlurilor științifice), în științele ingineriei (la confirmarea titlurilor științifico-didactice), în științele medicale, juridice, economice și umaniste (la acordarea dreptului de a conduce doctorate).

- **Tendențe ale publicării cercetătorilor din RM în ediții pseudoștiințifice.** Am stabilit o tendință de reducere a amplitudinii fenomenului de publicare în edițiile care nu respectă practic nici un standard de calitate și este ușor de stabilit că sunt pseudoștiințifice. Astfel, numărul autorilor din RM, care au publicat în 2023 în ediția „InterConf” a scăzut de aproape 4 ori comparativ cu anul 2021 (de la 414 la 114), numărul instituțiilor din care provin autorii a scăzut de aproape 3 ori (de la 37 la 13); a scăzut și ponderea deținătorilor de titluri, în special a doctorilor habilitați, s-a redus semnificativ, de peste 4 ori, ponderea candidaților la titlul științific – doctoranzii; în anul 2023 doar 4 persoane au publicat 3 și mai multe articole, în timp ce în anul 2021 numărul acestora era de 69. Acest fapt demonstrează eficiența măsurilor de informare privind caracteristicile edițiilor prădătoare și impactul negativ al publicării în acestea asupra carierei și reputației științifice.

Cercetătorii științifici se pare că se orientează acum mai mult spre ediții care nu au caracteristici evidente de ediții prădătoare și care se găsesc în baze de date internaționale. În această categorie se încadrează revistele MDPI, care însă sunt destul de controversate la nivel internațional. În revistele MDPI se atestă o creștere a publicațiilor autorilor din Republica Moldova: dacă din

2007 până în 2018 numărul acestora a crescut puțin (de la 1 la 6), atunci începând cu 2019 se observă o creștere accelerată, atingând un vârf de 107 articole în 2023. Este o tendință similară celor înregistrate în alte țări din regiune. O tendință adiacentă este creșterea ponderii publicațiilor MDPI în totalul publicațiilor cercetătorilor din RM incluse în WoS (de la 2,3%, pentru toată perioada analizată, până la 8,9%, în perioada 2019-2024), această editură ajungând pe locul 3 după numărul publicațiilor WoS. Preferința pentru publicații pe această platformă pare să fie determinată de accesibilitatea și viteza procesului de publicare, popularitatea accesului deschis și indexarea în baze de date precum Web of Science și Scopus, factori esențiali pentru vizibilitatea internațională și pentru îndeplinirea cerințelor academice.

• **Factori ai publicării prădătoare.** Printre principalele  *motive*  care determină cercetătorii din Republica Moldova să publice cu editori prădători, stabilite în urma analizei rezultatelor sondajului efectuat, se numără:

- Presiunea de a publica rapid – termenele limită pentru proiecte sau proceduri de atestare determină unii autori să caute soluții rapide, iar revistele și conferințele prădătoare exploatează exact această nevoie. În opinia majorității cercetătorilor din Republica Moldova acesta este principalul factor care determină cercetătorii să recurgă la reviste și conferințe prădătoare (peste 58% dintre respondenții sondajului național);
- Costurile reduse și accesibilitatea aparentă – taxele scăzute și procedurile simple de publicare sunt atractive în contextul în care revistele cu Acces Deschis legitime percep taxe ridicate, inaccesibile pentru mulți autori;
- Recomandări informale sau experiențe personale – revistele și conferințele prădătoare sunt adesea recomandate de colegi sau circulate în rețele academice informale. Dacă un cercetător fără experiență observă că un coleg a publicat rapid într-o anumită revistă, tentația de a repeta modelul este mare;
- Necunoașterea procesului editorial și a mecanismelor de verificare – mulți cercetători nu știu să verifice indexarea reală a unei reviste sau nu disting între Google Scholar și o bază de date academică. Peste un sfert din respondenții sondajului național recunosc că nu pot aprecia dacă au publicat într-o revistă prădătoare sau au participat la o conferință prădătoare;
- Dificultatea reală de a publica în reviste cu standarde ridicate – respingerea repetată a articolelor poate determina cercetătorii să caute alternative mai permise.

**Cauzele** care determină cercetătorii să publice cu acești editori țin însă și de vulnerabilitățile structurale ale sistemului național de cercetare:

- Dependența excesivă de indicatori cantitativi în evaluarea performanței academice: în numeroase proceduri instituționale (concursuri, promovări, atestări, raportări ale proiectelor), accentul este plasat pe îndeplinirea unor praguri minime privind numărul de publicații, fără mecanisme sistematice de verificare a calității acestora;
- Acces limitat la resurse și infrastructuri informaționale și editoriale: nivelul redus de finanțare a cercetării constituie un factor care amplifică vulnerabilitatea cercetătorilor, în condițiile în care taxele percepute de revistele prădătoare sunt, de regulă, mai mici decât cele solicitate de revistele legitime cu Acces Deschis;
- Absența unor mecanisme instituționale de orientare editorială și control: în majoritatea cazurilor, instituțiile de cercetare și universitățile nu dispun de proceduri interne dedicate verificării publicațiilor, ghiduri editoriale sau structuri responsabile de consilierea cercetătorilor (de ex., doar 18,7% dintre respondenți au aflat despre fenomenul publicării prădătoare din materiale furnizate de instituția de afiliere);

- Nivelul redus de formare în integritate academică: mulți doctoranzi și cercetători aflați la început de carieră nu au o înțelegere sistematică a mecanismelor editoriale, inclusiv a tipurilor de reviste, rolului recenzării, diferențelor dintre Accesul Deschis legitim și practicile comerciale sau modalităților de verificare a indexării.

• **Recomandări elaborate de combatere a fenomenului publicațiilor prădătoare de tip prădător**, adresate decidenților și părților interesate din Republica Moldova. Ele au fost elaborate ținând seama de vulnerabilitățile structurale identificate și percepțiile mediului academic. De ex., recomandările elaborate și transmise Ministerului Educației și Cercetării sunt structurate în propuneri de intervenții pe următoarele arii:

- Cadrul normativ (inclusiv revizuirea sistemului de indicatori pentru evaluarea performanței academice, prin diminuarea ponderii criteriilor cantitative, accent pe evaluarea calitativă și expertiză de specialitate și integrarea principiilor DORA, The Metric Tide, Manifestul Leiden și Principiile Hong Kong);
- Educație, formare și conștientizare;
- Monitorizare;
- Cooperare și standarde internaționale;
- Stimulente și suport pentru publicare responsabilă.

În recomandările elaborate au fost luate în considerare principiile COARA – cea mai importantă inițiativă la nivel european de reformare a evaluării cercetării, care urmărește punerea accentului pe calitatea rezultatelor obținute, asigurând procese de peer-review care satisfac principiile fundamentale de rigoare și transparență, inclusiv integritate și etică științifică (vezi pentru mai multe detalii [Recomandările de combatere a fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător](#)).

• **Recomandări elaborate de evitare a practicilor prădătoare în comunicarea științifică**, adresate cercetătorilor și personalului academic din Republica Moldova. Aceste recomandări au fost elaborate în urma analizei experienței internaționale în domeniu, a cadrului normativ național cu referire la publicarea științifică și a opiniilor membrilor comunității academice stabilite în urma desfășurării sondajului național. Ele includ principii generale ale verificării și prevenirii publicării prădătoare, sugestii de selectare a unei reviste sau conferințe științifice, recomandări practice de verificare a legitimității unei reviste sau conferințe, tehnici de analiză a invitațiilor de publicare într-o revistă sau de participare la o conferință, precum și furnizează mai multe resurse utile (instrumente pentru verificarea indexării publicațiilor și pentru selectarea revistelor, liste de verificare a legitimității – check-list, liste de semnalizare și semnale de risc, ghiduri și standarde relevante). Mai multe detalii – în [Ghidul pentru identificarea și prevenirea practicilor prădătoare în comunicarea științifică](#).

Per ansamblu, cercetările efectuate în cadrul proiectului au arătat că fenomenul publicării pseudoștiințifice de tip prădător a pătruns adânc în comunitatea academică din Republica Moldova, autori ai unor astfel de publicații fiind și persoane cu cele mai înalte titluri științifice și onorifice la nivel național. Cele mai multe publicații de așa tip ale autorilor din RM sunt în ediții pseudoștiințifice care operează în regiunea est-europeană, mai des fiind editate de persoane /entități din Ucraina și care percep taxe mici pentru publicare, dar care totodată au caracteristici evidente de „prădător”. Publicarea în ediții de tip prădător afectează majoritatea domeniilor științifice și instituțiilor, chiar dacă amploarea este diferită. Ea este determinată de nivelul redus al culturii publicării științifice și de acceptarea unor astfel de publicații de către instituțiile care

finanțează și evaluează proiectele de cercetare. Impactul acestor publicații este negativ atât prin cheltuirea unor sume de bani fără a putea beneficia din urma lor, cât mai ales în perspectiva realizării unor colaborări internaționale cu parteneri serioși și a dezvoltării carierelor profesionale ale autorilor.

**Notă:** Având în vedere limitarea spațiului pentru descrierea rezultatelor, mai sus sunt date doar principalele rezultate. Mai multe detalii despre rezultatele obținute pot fi găsite la pagina proiectului (<https://idsi.md/pseudo-md-proiect>), unde sunt disponibile livrabilele, publicațiile, prezentările la conferințe și alte informații.

## 6. Diseminarea rezultatelor la foruri științifice

Rezultate științifice obținute în cadrul proiectului au fost prezentate la următoarele conferințe științifice:

1) Conferința științifică internațională „Central and Eastern European eDem and eGov Days 2025”, 3-5 decembrie 2025, București, România (lucrarea „*Governance of Academic Publishing in the Digital Age: Perceptions and Challenges within the Scientific Community of the Republic of Moldova*”);

2) Conferința științifică internațională „Învățământ superior: tradiții, valori, perspective”, ediția a 10-a, 19-20 septembrie 2025, Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău (lucrarea „*InterConf*” ca exemplu de conferință prădătoare: analiza publicării autorilor din Republica Moldova”);

3) Conferința științifică internațională „Învățământ superior: tradiții, valori, perspective”, ediția a 10-a, 19-20 septembrie 2025, Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău (lucrarea „*Practici editoriale dubioase în procesul de atestare academică*”);

4) Conferința științifică internațională „Competitivitate și inovare în economia cunoașterii”, ediția a 29-a, 26-27 septembrie 2025, Academia de Studii Economice din Moldova (lucrarea „*Deceptive practices in scientific publishing in the Republic of Moldova*”);

5) Conferința științifică internațională „Perspectivele și Problemele Integrării în Spațiul European al Cercetării și Educației”, ediția a XII-a, 6 iunie 2025, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul (lucrarea „*Utilizarea inteligenței artificiale de către cercetători (studiu de caz din Republica Moldova)*”);

6) Conferința științifică națională cu participare internațională „Integrare prin Cercetare și Inovare”, 6-7 noiembrie 2025, Universitatea de Stat din Moldova („*Diferențe de gen în percepția fenomenului publicării prădătoare în mediul academic din Republica Moldova*”).

7) Conferința științifică internațională „Thinking for Tomorrow: Redefining Information Networks in the Digital Age” 20-22 January 2026, Lucian Blaga University of Sibiu, Romania („*Between Openness and Trust: Navigating Open Access Practices in Scholarly Communication*”).

Echipa proiectului a organizat 3 evenimente, în cadrul cărora au fost prezentate rezultate ale cercetărilor efectuate:

1) Webinarul „[Publicațiile pseudoștiințifice de tip prădător: esență, impact, exemple](#)”. 17 decembrie 2024

2) [Atelier privind publicațiile prădătoare](#). 06 iunie 2025, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul

3) [Atelierul „Fenomenul publicării pseudoștiințifice de tip prădător în comunitatea academică”](#). 20 noiembrie 2025, Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți, Biblioteca științifică a USARB.

Diseminarea rezultatelor proiectului s-a realizat și prin alte mijloace (articole științifice în reviste, articole de popularizare a științei pe blogul conducătorului de proiect ș.a.). Mai multe detalii sunt date în anexa 2.

## **7. Impactul științific, social și/sau economic al rezultatelor științifice obținute**

Estimarea impactului rezultatelor unui proiect se face de obicei prin evaluarea ex-post (desfășurată după trecerea unei perioade de la finalizarea lui). În așa cazuri, evaluarea se efectuează de către experți cu nivel înalt de specializare și necesită instruire corespunzătoare, iar rolul experților în procesul de evaluare este unul decisiv, conform [Cadrului metodologic pentru evaluarea proiectelor și programelor de cercetare-dezvoltare în Republica Moldova](#).

Totuși, având în vedere necesitatea unor autoevaluări a impactului, menționăm că obținerea unor rezultate științifice relevante (menționate la pct. 5), care reprezintă avansarea cunoașterii în domeniu, ne permite să presupunem că ele pot contribui la dezvoltarea unei comunități academice responsabile (ca urmare a creșterii conștientizării consecințelor fenomenului și dezvoltarea unei culturi academice bazate pe onestitate), la îmbunătățirea calității cercetării (evitarea edițiilor pseudoștiințifice va determina creșterea nivelului cercetării, pentru a putea publica în revistele de calitate), la creșterea încrederii publicului în știință (datorită promovării integrității academice și combaterii fenomenelor pseudoștiințifice), la formarea unei societăți mai informate și mai imune la falsuri și propagandă (îmbunătățirea integrității academice și a calității cercetărilor poate determina oamenii să se bazeze mai mult pe concluziile științei), la alocarea și utilizarea eficientă a resurselor (instituțiile finanțatoare vor evita capcanele publicării pseudoștiințifice de tip prădător, iar cercetătorii nu vor livra bani afaceriștilor).

Presupunerea de mai sus se bazează pe impactul important în comunitatea academică a activităților anterioare ale noastre de combatere a fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător. Acesta constă în cunoașterea acestui fenomen de către membrii comunității academice, o atenție mai mare din partea cercetătorilor unde publică și evitarea publicării în ediții care au caracteristici evidente de tip prădător. Cel mai elocvent exemplu este reducerea de aproape 4 ori în decurs de doi ani a publicării de către cercetătorii din Republica Moldova în cea mai „odioasă” pseudoeditură – „InterConf”, care era la acel moment cea mai populară și despre care am comunicat public, am publicat articol în revistă, am prezentat informații la o conferință și un webinar.

În ceea ce privește impactul activităților de diseminare a rezultatelor din cadrul proiectului actual, am putea menționa doar unele care pot fi măsurate cantitativ. De exemplu, postările în rețeaua Facebook din anul 2024 pe contul conducătorului de proiect, legate de problematica fenomenului publicării pseudoștiințifice de tip prădător, au înregistrat următoarele date:

- [International Journal of Molecular Sciences](#) – 49 aprecieri și 7 comentarii;
- [Guru-ul miraculos cu un indice h de 62](#) – 30 aprecieri, 5 comentarii și o distribuire;
- [Aproape 12 articole științifice se publică zilnic cu ChatGPT în titlu!](#) – 47 aprecieri și 5 comentarii;
- [Comportament de publicare extrem!](#) – 50 aprecieri, 3 comentarii și 4 distribuiri;

- [Cât câștigă editurile din Acces deschis?](#) – 35 aprecieri și 4 distribuiri.

În anul 2025 și în prima lună din 2026 impactul cunoștințelor diseminate prin diferite mijloace a fost, de asemenea, important. De exemplu, doar postarea în Facebook [despre publicarea lucrării „Ghid pentru identificarea și prevenirea practicilor prădătoare în comunicarea științifică”](#) a fost distribuită de peste 40 de ori.

Astfel, principalul impact al proiectului constă în creșterea importanței a nivelului de conștientizare de către comunitatea academică din Republica Moldova și de către decidenți a importanței evitării publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător. Organizarea webinarilor / atelierelor, prezentările la evenimente științifice, transmiterea informațiilor privind publicarea prădătoare prin diferite canale către autorii de publicații științifice, publicarea recomandărilor de combatere a fenomenului, transmise și factorilor de decizie prin scrisori oficiale, publicarea materialelor științifico-metodice, precum și alte activități desfășurate în cadrul proiectului, au contribuit la faptul că practic nu există persoane din mediul academic din Republica Moldova care să nu fi auzit de acest fenomen. Conform estimărilor noastre, această conștientizare este mult mai mare decât în alte țări din regiune, în special față de țările post-sovietice (juducând inclusiv după evoluția numărului de publicații prădătoare din diferite țări.

Drept impact științific putem menționa acumularea unor noi date și caracteristici despre fenomenul publicațiilor pseudoștiințifice, care se referă în special la țările din zona de est a Europei. Astfel, cazul unor conferințe științifice desfășurate în Republica Moldova, documentate în cadrul proiectului, se poate constitui într-un tip separat de conferințe pseudoștiințifice (conform specialiștilor în domeniu) – cu trăsături caracteristice ale conferințelor prădătoare, dar fără a urmări un scop financiar, ci doar pentru a oferi posibilitate personalului științifico-didactic al organizatorilor de a avea publicații necesare pentru raportare, avansare în carieră, satisfacerea unor standarde pentru obținerea unor titluri etc. Valoarea științifică a rezultatelor obținute este confirmată prin publicarea articolelor indexate în bazele de date Web of Science și Scopus: 2 în reviste științifice și 1 în culegerea unei conferințe științifice internaționale.

Apreciem că există și un efect economic al rezultatelor obținute în cadrul proiectului, determinat în primul rând de faptul că, odată cu diminuarea publicării prădătoare de către cercetătorii din Republica Moldova, mai puține mijloace financiare se pierd pentru aceste publicații, ceea ce permite să fie utilizați în activități științifice legitime. De exemplu, executorii Programului de Stat 2020-2023 au cheltuit circa 235 mii lei pentru publicarea rezultatelor cercetărilor științifice cu editura [SCIRP](#) - Scientific Research Publishing (specificăm că la calcularea acestei sume nu am ținut seama de eventuale reduceri pentru autorii din țările cu venituri mici, despre care se menționează pe site-ul editurii), iar dacă aceste publicații nu vor fi luate în considerare pe viitor de instituțiile care evaluează și finanțează știința – rezultă un impact economic important. Totuși, este dificil de stabilit valoarea cantitativă al acestui impact.

## **8. Colaborare la nivel național în cadrul implementării proiectului**

La nivel național s-a colaborat activ în parteneriatul Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale (IDSI) – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC), astfel încât sistemele informaționale create și menținute de către IDSI să fie cât mai utile pentru comunitatea științifică și să fie utilizate în luarea deciziilor, inclusiv în problematica fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice. Cele două instituții au organizat în comun un

webinar dedicat problemelor publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător, au colaborat la realizarea sondajului național la această problemă.

În colaborare cu Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul și cu Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți au fost organizate 2 ateliere, pentru comunitatea academică din sudul (06 iunie 2025) și, respectiv, nordul Republicii Moldova (20 noiembrie 2025).

În cadrul cursului „[Instrumente analitice pentru luarea deciziilor publice](#)”, organizat de Universitatea de Stat din Moldova și Ambasada SUA în R. Moldova, membrii echipei proiectului au făcut prezentări privind participarea autorilor moldoveni la conferințe cu practici înșelătoare (la 29 octombrie 2025). Activitățile respective au fost posibile urmare a colaborării cu titularul cursului - dna Alla Roșca, doctor habilitat în științe politice, cercetător asociat la Edgewater Research, profesor adjunct la Universitatea Xavier din Louisiana, Președinte al Consiliului pentru Afaceri Mondiale din New Orleans (WACNO) din Statele Unite ale Americi.

## **9. Colaborare la nivel internațional în cadrul implementării proiectului**

La nivel internațional s-a colaborat la tematica proiectului în cadrul inițiativei [COARA](#) (Coaliția pentru Reformă în Evaluarea Cercetării), care este un instrument de implementare a [Acordului privind reformarea cercetării](#), un document aprobat la nivelul Uniunii Europene. Inițiativa prevede reformarea modului de evaluare a cercetării în Europa, astfel accentul să fie pus pe evaluarea calitativă a rezultatelor științifice și pe abandonarea utilizării neadecvate a metricilor în publicarea în reviste academice, pentru a evita „goana după publicații”. Combaterea publicațiilor pseudoștiințifice de tip prădător este una din activitățile în cadrul COARA. IDSI este una din cele 2 instituții din Republica Moldova care aderat la COARA și unica care are un plan de implementare a principiilor de reformare a cercetării, care include și acțiuni în domeniul combaterii publicațiilor pseudoștiințifice. În implementarea planului, IDSI colaborează cu alți membri ai acestei inițiative. În elaborarea materialelor științifico-metodice și a recomandărilor transmise autorităților naționale din domeniile cercetării și educației au fost utilizate materiale elaborate în cadrul acestei colaborări și au fost utilizate drept suport metodologic principiile COARA.

În vederea analizei publicațiilor cercetătorilor din Republica Moldova în revistele MDPI s-a colaborat cu Victor Velter, șeful Biroului de scientometrie al Centrului de Politica Științei și Scientometriei din cadrul Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) din România, care are o experiență bogată de analiză a publicațiilor cercetătorilor români, inclusiv a fenomenului extinderii publicării în revistele MDPI.

Elemente de colaborare, care pot fi utile pe viitor, au existat în procesul de discuții cu redactorii-șefi și alți colaboratori a revistelor internaționale în care am publicat articole și cu colegii din România (fiind apreciate materialele științifico-metodice elaborate în cadrul proiectului), de exemplu cu cei din [Asociația BiblioFeed](#).

A existat colaborare și cu [ERIH Plus](#) - European Reference Index for the Humanities and Social Sciences, o bază de date de reviste academice din științele umaniste și sociale, care îndeplinesc standarde de calitate, peer-review și transparență. În cadrul unui [webinar al experților naționali](#), desfășurat la 10 decembrie 2025, conducătorul proiectului a făcut o prezentare despre

caracteristicile și provocările sistemului de publicare științifică din Republica Moldova. În urma discuțiilor, s-a decis, împreună cu administratorii bazei de date respective, ca să putem face sesizări privind revistele prădătoare, în caz că acestea se regăsesc în ERIH Plus.

**10. Dificultățile în realizarea proiectului:** financiare, organizatorice, legate de resursele umane etc.

Principalele dificultăți țin de asigurarea predictibilității în modul de finanțare, evaluare și raportare a activităților, majoritatea fiind întâmpinate în anul 2024, cum ar fi:

- lipsa informațiilor, la etapa de planificare, a procedurilor de raportare (am aflat despre necesitatea prezentării unui raport științific pe anul 2024 cu 4 zile până la termenul-limită de prezentare), despre eventuale audieri și evaluări a proiectului (în condițiile în care proiectul se realiza de mai puțin de 5 luni);
- necesitatea de a prezenta un raport științific anual până la data de 10 decembrie 2024, în condițiile când etapa din acest an se termina la 31.12.2024 și era planificat un webinar în a doua jumătate a lunii decembrie.

O problemă semnalată de noi și prin scrisoare oficială transmisă Academiei de Științe a Moldovei este modul de evaluare a rapoartelor și de organizare a audierilor publice, inclusiv:

- formalismul procesului de audiere, deseori cu prezența doar a conducătorilor de proiecte (care pleacă pe parcurs) și cu timp limitat acordat pentru întrebări-răspunsuri;
- forme de evaluare care nu sunt adaptate condițiilor specifice ale concursului;
- nerespectarea prevederilor [Instrucțiunilor cu privire la audierea publica a rezultatelor din cadrul proiectelor de cercetare și inovare](#) de ex., nu a fost anunțat în ședință punctajul acordat de experți la fiecare criteriu de evaluare; chiar dacă am adus argumente care combat afirmațiile citite în ședință - nu a mai fost schimbat punctajul în urma audierilor; fișele de evaluare conțin doar punctajul acordat la fiecare criteriu, fără nici o argumentare și fără concluzii [și altele](#));
- axarea în evaluare pe numărul publicațiilor și nu pe realizarea obiectivelor proiectului, ceea ce de fapt stimulează publicarea pseudoștiințifică de tip prădător;
- lipsa verificării legitimității publicațiilor științifice raportate în cadrul proiectelor.

## 11. Recomandări, propuneri

- Perfecționarea procesului de evaluare și organizare a procesului de audieri publice, ținând seama de observațiile formulate mai sus;
- Revizuirea cerințelor pentru Raportul final al proiectului, astfel încât să poată fie exhaustiv descrise rezultatele și modul de realizare a obiectivelor, precum și publicarea Raportului final în Acces deschis.

Conducătorul de proiect

Gheorghe Cuciureanu \_\_\_\_\_

Data: 20.01.2026

L.Ș.

## Rezumatul activității și a rezultatelor obținute în proiect

*Cifra proiectului 24.80012.0807.14SE*

***Denumirea Proiectului Fenomenul publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător în comunitatea academică din Republica Moldova***

Proiectul a avut ca obiectiv investigarea sistematică a dimensiunilor, cauzelor și impactului publicării prădătoare asupra integrității cercetării, precum și formularea unor măsuri concrete de prevenire și combatere a acestui fenomen în Republica Moldova. Proiectul a fost realizat printr-o abordare integrată, combinând cercetarea empirică, analiza normativă și transferul de cunoaștere către actorii relevanți din sistemul național de cercetare. Printre activitățile importante se numără:

- Colectarea și analiza datelor empirice, incluzând: examinarea publicațiilor cercetătorilor din Republica Moldova, analiza dosarelor de atestare și a rapoartelor proiectelor de cercetare, precum și realizarea unui sondaj național aplicat comunității academice;
- Analiza cadrului normativ național, cu axare pe cerințele de publicare utilizate în evaluarea carierei academice, finanțarea cercetării și avansarea profesională, pentru a identifica stimulentele sistemice care favorizează publicarea cantitativă în detrimentul calității;
- Analiza experienței internaționale, prin raportare la bune practici și inițiative globale privind evaluarea responsabilă a cercetării și combaterea publicațiilor prădătoare;
- Elaborarea livrabilelor de politici și instrumente, inclusiv recomandări diferențiate pentru autorități, agenții de finanțare și evaluare, universități, institute de cercetare, biblioteci și cercetători.

Proiectul a evidențiat că publicarea prădătoare în Republica Moldova este alimentată predominant de factori sistemici: presiunea de a publica pentru avansarea în carieră, criteriile de evaluare centrate pe volum, nivel insuficient de alfabetizare academică și lipsa mecanismelor instituționale de verificare. Sondajul național a arătat un nivel relativ ridicat de conștientizare a fenomenului, dar și o incertitudine semnificativă în rândul cercetătorilor privind identificarea corectă a revistelor și conferințelor prădătoare.

Un rezultat major îl constituie setul structurat de recomandări adresate principalilor actori ai sistemului: consolidarea cadrului normativ, reformarea evaluării cercetării în sensul calității și integrității, dezvoltarea programelor de formare și alfabetizare științifică, întărirea rolului bibliotecilor și introducerea unor mecanisme de monitorizare și responsabilizare. Proiectul a furnizat, totodată, instrumente practice (criterii și algoritmi de identificare) menite să sprijine deciziile informate de publicare.

Prin rezultatele sale, proiectul PSEUDO-MD contribuie la consolidarea culturii integrității academice, la alinierea practicilor naționale cu standardele internaționale de evaluare responsabilă a cercetării și la protejarea credibilității științei din Republica Moldova. Documentele și recomandările elaborate oferă o bază operațională pentru politici publice și intervenții instituționale orientate spre calitate, transparență și responsabilitate în comunicarea științifică.

Rezultatele obținute se regăsesc în 11 articole științifice, inclusiv 3 din ele indexate în bazele de date Web of Science / SCOPUS, 2 lucrări științifico-metodice, inclusiv un [Ghid pentru identificarea și prevenirea practicilor prădătoare](#), și 18 articole de popularizare a științei.

Project code: **24.80012.0807.14SE**

Project title: **The Phenomenon of Pseudoscientific Predatory Publishing in the Academic Community of the Republic of Moldova**

The project aimed to conduct a systematic investigation of the scale, causes, and impact of predatory publishing on research integrity, as well as to formulate concrete measures for the prevention and mitigation of this phenomenon in Moldova. The project was implemented through an integrated approach, combining empirical research, normative analysis, and knowledge transfer to key stakeholders within the national research system. The main activities included:

- Collection and analysis of empirical data, encompassing the examination of publications authored by Moldovan researchers, the analysis of attestation dossiers and research project reports, as well as the implementation of a national survey targeting the academic community;
- Analysis of the national regulatory framework, with a focus on publication requirements used in academic career evaluation, research funding, and professional advancement, in order to identify systemic incentives that privilege quantitative output over research quality;
- Analysis of international experience, through reference to best practices and global initiatives related to responsible research evaluation and the prevention of predatory publishing;
- Development of policy deliverables and practical tools, including differentiated recommendations for public authorities, funding and evaluation agencies, universities, research institutes, libraries, and researchers.

The project demonstrated that predatory publishing in the Republic of Moldova is driven primarily by systemic factors, such as pressure to publish for career advancement, volume-based evaluation criteria, insufficient levels of academic literacy, and the absence of robust institutional verification mechanisms. The national survey revealed a relatively high level of awareness of the phenomenon, alongside considerable uncertainty among researchers regarding the accurate identification of predatory journals and conferences.

A major outcome of the project is the structured set of recommendations addressed to the key actors of the research system, including the strengthening of the regulatory framework, the reform of research evaluation towards quality and integrity, the development of training and scientific literacy programmes, and the introduction of monitoring and accountability mechanisms. The project also delivered practical instruments designed to support informed publication decisions.

Through its results, the PSEUDO-MD project contributes to the consolidation of a culture of academic integrity, the alignment of national practices with international standards of responsible research evaluation, and the safeguarding of the credibility of science in the Republic of Moldova. The documents and recommendations produced provide an operational basis for public policies and institutional interventions oriented towards quality, transparency, and responsibility.

The results of the project are reflected in 11 scientific articles, including 3 indexed in Web of Science/Scopus, two methodological works, including a [\*Guide for the Identification and Prevention of Predatory Practices\*](#), and 18 popularisation papers.

Conducătorul de proiect

Gheorghe Cuciureanu \_\_\_\_\_

Data: **20.01.2026**

LȘ

**Lista lucrărilor științifice, științifico-metodice și didactice  
publicate în cadrul proiectului**

**„Fenomenul publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător în comunitatea academică  
din Republica Moldova”**

**4. Articole în reviste științifice**

4.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS

1) CUCIUREANU, Gheorghe. [Moldovan scientific conferences: Predatory or merely misguided?](#) In: *European Science Editing*, 2025, vol. 51, pp. 1-14. ISSN 0258-3127.

DOI: <https://doi.org/10.3897/ese.2025.e150991>

2) CUCIUREANU, Gheorghe, ȚURCAN, Nelly, VRABIE, Valeria. [Moldovan Researchers' Views on Predatory Publishing: Awareness, Experience and Policy Implications.](#) In: *Central European Journal of Public Policy*, 2025, vol. 19, pp. 1-21. ISSN 1802-4866.

DOI: <https://doi.org/10.2478/cejpp-2025-0009>

4.3. în reviste din Registrul National al revistelor de profil

*Categoria B*

3) CUCIUREANU, Gheorghe. [What is predatory publishing and what impact it has.](#) In: *Journal of Social Sciences*, 2024, vol. 7, nr. 4, pp. 133-143. ISSN 2587-3490.

DOI: [https://doi.org/10.52326/jss.utm.2024.7\(4\).10](https://doi.org/10.52326/jss.utm.2024.7(4).10)

4) CUCIUREANU, Gheorghe. [Programul de Stat 2020–2023 și fenomenul publicării de tip prădător.](#) In: *Intellectus*, 2025, nr. 1, pp. 24-36. ISSN 1810-7079.

DOI: <https://doi.org/10.56329/1810-7087.25.1.03>

5) ȚURCAN, Nelly, CUCIUREANU, Gheorghe. [Publicațiile cercetătorilor din Republica Moldova în revistele MDPI: analiză bibliometrică și controverse asociate.](#) In: *Revista de Știință, Inovare, Cultură și Artă „Akademos”*, 2024, nr. 4(75), pp. 18-30. ISSN 1857-0461.

DOI: <https://doi.org/10.52673/18570461.24.4-75.01>

**6. Articole în materiale ale conferințelor științifice**

6.1. în lucrările conferințelor științifice internaționale (peste hotare, indexate WoS / SCOPUS)

6) ȚURCAN, Nelly, CUCIUREANU, Gheorghe, CUJBA, Rodica, VRABIE, Valeria, MINCIUNA, Vitalie. *Governance of Academic Publishing in the Digital Age: Perceptions and Challenges within the Scientific Community of the Republic of Moldova.* In: *Central and Eastern European eDem and eGov Days*. 3-5 decembrie 2025, București. (în curs de publicare)

6.2. în lucrările conferințelor științifice internaționale (Republica Moldova)

7) CUCIUREANU, Gheorghe, DONICI, Valentina. „InterConf” ca exemplu de conferință prădătoare: analiza publicării autorilor din Republica Moldova. In: *Higher Education:*

*traditions, values, perspectives*, Ed. xx, 19-20 septembrie 2025, Chișinău. Chișinău: CEP UPSC, 2025, Seria (în curs de publicare)

8) VRABIE, Valeria. Practici editoriale dubioase în procesul de atestare academică. În: *Higher Education: traditions, values, perspectives*, Ed. xx, 19-20 septembrie 2025, Chișinău. Chișinău: CEP UPSC, 2025, Seria . (în curs de publicare)

9) CUCIUREANU, Gheorghe, VRABIE, Valeria. Deceptive practices in scientific publishing in the Republic of Moldova. In: *Competitiveness and Innovation in the Knowledge Economy*, Ed. xx, 26-27 septembrie 2025, Chișinău. Chișinău: ASEM, 2025 (în curs de publicare)

10) CUCIUREANU, Gheorghe, CÎRLIG Cornelia, MINCIUNĂ, Vitalie. Utilizarea inteligenței artificiale de către cercetători (studiu de caz din Republica Moldova). In: *Acta Universitatis Cahulensis*, Vol. XII, Partea 1, Cahul, 2025, pp.279-285 (lucrările Conferinței științifice internaționale „*Perspectivile și Problemele Integrării în Spațiul European al Cercetării și Educației*”, 06 iunie 2025)

6.3. în lucrările conferințelor științifice naționale cu participare internațională

11) CUCIUREANU, Gheorghe; ȚURCAN, Nelly. Diferențe de gen în percepția fenomenului publicării prădătoare în mediul academic din Republica Moldova. In: *Conferința științifică națională cu participare internațională „Integrare prin Cercetare și Inovare”*, 6-7 noiembrie 2025: Culegere de articole. Științe sociale. Chișinău: CEP USM, 2025, pp. 21-28. ISBN 978-9975-62-990-4 (PDF). <https://doi.org/10.59295/spd2025s.04>

## 10. Lucrări științifico-metodice și didactice

10.3. alte lucrări științifico-metodice și didactice

12) [Bune practici în publicarea academică: Linii directoare, standarde, documente de discuții, diagrame de flux ale Comitetului pentru Etica Publicării \(COPE\): Traducere din engleză / Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale; coordonator: Nelly ȚURCAN; echipa de lucru: Nelly ȚURCAN, Gheorghe CUCIUREANU, Vitalie MINCIUNĂ, Rodica CUJBA, Valeria VRABIE. Online. Chișinău: \[S. n.\], 2025. ISBN 978-9975-3564-9-7](#)  
<https://doi.org/10.57066/cope.idsi25>

13) CUCIUREANU, Gheorghe; ȚURCAN, Nelly; VRABIE, Valeria. [Ghid pentru identificarea și prevenirea practicilor prădătoare în comunicarea științifică](#). Chișinău: "ArtPoligraf", 2025. ISBN 978-9975-3706-3-9. <https://doi.org/10.57066/pseudo.idsi25>

## 11. Recomandări, propuneri.

14) CUCIUREANU, Gheorghe; ȚURCAN, Nelly; VRABIE, Valeria. [Recomandări de combatere a fenomenului publicării în ediții pseudoștiințifice de tip prădător](#). Livrabil, 2025

### *Articole de popularizare a științei*

1) CUCIUREANU, Gheorghe. Publicarea prădătoare în Republica Moldova: ce ne spun cercetătorii? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 21 decembrie 2025.

Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/12/21/publicarea-pradatoare-in-republica-moldova-ce-ne-spun-cercetatorii/>

2) CUCIUREANU, Gheorghe. Parteneriate discutabile: vizibilitate sau... vulnerabilitate? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 12 decembrie 2025.

Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/12/12/parteneriate-discutabile-vizibilitate-sau-vulnerabilitate/>

3) CUCIUREANU, Gheorghe. De ce „Lista revistelor prădătoare” este o iluzie comodă a combaterii pseudoștiinței? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 10 decembrie 2025.

Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/12/10/de-ce-lista-revistelor-pradatoare-este-o-iluzie-comoda-a-combaterii-pseudostiintei/>

4) CUCIUREANU, Gheorghe. Ce ar putea face cercetătorii și personalul academic pentru combaterea fenomenului publicațiilor prădătoare? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 27 octombrie 2025. Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/10/27/ce-ar-putea-face-cercetatorii-si-personalul-academic-pentru-combaterea-fenomenului-publicatiilor-pradatoare/>

5) CUCIUREANU, Gheorghe. Ce ar putea face bibliotecile pentru combaterea fenomenului publicațiilor prădătoare? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 24 octombrie 2025.

Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/10/24/ce-ar-putea-face-bibliotecile-pentru-combaterea-fenomenului-publicatiilor-pradatoare/>

6) CUCIUREANU, Gheorghe. Ce ar putea face universitățile și institutele de cercetare pentru combaterea fenomenului publicațiilor prădătoare? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 23 octombrie 2025. Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/10/23/ce-ar-putea-face-universitatile-si-institutele-de-cercetare-pentru-combaterea-fenomenului-publicatiilor-pradatoare/>

7) CUCIUREANU, Gheorghe. Ce ar putea face Academia de Științe a Moldovei pentru combaterea fenomenului publicațiilor prădătoare? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 22 octombrie 2025. Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/10/22/ce-ar-putea-face-academia-de-stiinte-a-moldovei-pentru-combaterea-fenomenului-publicatiilor-pradatoare/>

8) CUCIUREANU, Gheorghe. Ce ar putea face ANACEC pentru combaterea fenomenului publicațiilor prădătoare? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 21 octombrie 2025.

Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/10/21/ce-poate-face-anacec-pentru-combaterea-fenomenului-publicatiilor-pradatoare/>

9) CUCIUREANU, Gheorghe. Ce ar putea face Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare pentru combaterea fenomenului publicațiilor prădătoare? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 21 octombrie 2025. Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/10/21/ce-ar-putea-face-agentia-nationala-pentru-cercetare-si-dezvoltare-pentru-combaterea-fenomenului-publicatiilor-pradatoare/>

10) CUCIUREANU, Gheorghe. Ce ar putea face Ministerul Educației și Cercetării pentru combaterea fenomenului publicațiilor prădătoare? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 20 octombrie 2025. Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/10/20/ce-ar-putea-face-ministerul-educatiei-si-cercetarii-pentru-combaterea-fenomenului-publicatiilor-pradatoare/>

11) CUCIUREANU, Gheorghe. Cum combatem publicațiile prădătoare: alfabetizare sau liste de verificare? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 02 august 2025.

Disponibil: <https://cuciureanu.wordpress.com/2025/08/02/cum-combatem-publicatiile-pradatoare-alfabetizare-sau-liste-de-verificare/>

- 12) CUCIUREANU, Gheorghe. Publicațiile prădătoare sunt prezente și în Programul de stat 2020-2023 [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 24 iulie 2025.  
Disponibil: <https://cuciureanul.wordpress.com/2025/07/24/publicatiile-pradatoare-sunt-prezente-si-in-programul-de-stat-2020-2023/>
- 13) CUCIUREANU, Gheorghe. Opinia cercetătorilor: practicile prădătoare – o problemă pentru Republica Moldova! [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 21 iulie 2025.  
Disponibil: <https://cuciureanul.wordpress.com/2025/07/21/opinia-cercetatorilor-practicile-pradatoare-o-problema-pentru-republica-moldova/>
- 14) CUCIUREANU, Gheorghe. „Clasamentul Național H-index al Moldovei” – un clasament pseudoștiințific? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 31 martie 2025.  
Disponibil: <https://cuciureanul.wordpress.com/2025/03/31/clasamentul-national-h-index-al-moldovei-un-clasament-pseudostiintific/>
- 15) CUCIUREANU, Gheorghe. Cât plătesc cercetătorii din RM pentru a publica în revistele MDPI [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 28 ianuarie 2025.  
Disponibil: <https://cuciureanul.wordpress.com/2025/01/28/cat-platesc-cercetatorii-din-rm-pentru-a-publica-in-revistele-mdpi/>
- 16) CUCIUREANU, Gheorghe. Secția de științe sociale, economice, umanistice și arte a Academiei de Științe – promotoare a publicațiilor pseudoștiințifice? [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 09 ianuarie 2025. Disponibil: <https://cuciureanul.wordpress.com/2025/01/09/sectia-de-stiinte-sociale-economice-umanistice-si-arte-a-academiei-de-stiinte-promotoare-a-publicatiilor-pseudostiintifice/>
- 17) CUCIUREANU, Gheorghe. Din lumea prădătorilor științifici (2) [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 19 octombrie 2024. Disponibil: <https://cuciureanul.wordpress.com/2024/10/19/din-lumea-pradatorilor-stiintifici-2/>
- 18) CUCIUREANU, Gheorghe. Din lumea prădătorilor științifici (1) [online]. Blog Gheorghe Cuciureanu, 19 octombrie 2024. Disponibil: <https://cuciureanul.wordpress.com/2024/10/19/din-lumea-pradatorilor-stiintifici-1/>

Conducătorul de proiect

Gheorghe Cuciureanu \_\_\_\_\_

Data: **20.01.2026**

LȘ



