

**AGENȚIA
NAȚIONALĂ PENTRU
CERCETARE ȘI DEZVOLTARE**

Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 180
MD – 2004, Chișinău, Republica Moldova
Tel: +373 22 29 62 71
Fax: +373 22 29 62 71
E-mail: info@anecd.gov.md



**NATIONAL
AGENCY FOR RESEARCH AND
DEVELOPMENT**

180 Ștefan cel Mare și Sfânt Blvd.
MD – 2004, Chișinău, Republic of Moldova
Phone: +373 22 29 62 71
Fax: +373 22 29 62 71
E-mail: info@anecd.gov.md

DISPOZIȚIE

22 aprilie 2024

mun. Chișinău

Nr.18

*Referitor la aprobarea în redacție nouă a
Regulamentului cu privire la procedura
de expertizare și evaluare independentă*

Având la bază prevederile art. 61 lit. a) și e) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004, pct. 8 alin. 4) din Hotărârea Guvernului nr. 196 din 28 februarie 2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare, pct. 10 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 382 din 01 august 2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării,

DISPUN:

1. Se aprobă în redacție nouă Regulamentul cu privire la procedura de expertizare și evaluare independentă, conform anexei;
2. Direcția management instituțional va asigura publicarea prezentei dispoziții pe pagina web a Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare;
3. Se abrogă Dispoziția nr. 51 din 30 decembrie 2022 cu anexa Regulamentul cu privire la procedura de expertizare și evaluare independentă;
4. Controlul privind realizarea prezentei dispoziții mi-l asum.

Director general, doctor habilitat

Aurelia HANGANU



REGULAMENT

CU PRIVIRE LA PROCEDURA DE EXPERTIZARE ȘI EVALUARE INDEPENDENTĂ

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul cu privire la procedura de expertizare și evaluare independentă (în continuare - Regulament) este elaborat în conformitate cu art. 61 lit. a) și e) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr.259-XV din 15 iulie 2004, pct. 8 alin. 4) din Hotărârea Guvernului nr. 196 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare, pct. 10 din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr. 382 din 01.08.2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării, având drept suport practicile internaționale de evaluare din Programul-cadru Orizont Europa.

2. Regulamentul stabilește mecanismul de expertizare a propunerilor de proiecte depuse în cadrul Concursurilor, organizate în domeniile cercetare-inovare, în limita fondurilor alocate pentru aceasta.

3. În contextul prezentului Regulament, se definesc următoarele noțiuni:

- a) *Expertiza propunerii de proiect* – proces de analiză și evaluare complexă a propunerilor de proiecte din domeniile cercetării și inovării și a rezultatelor preconizate de echipele de cercetare participante la concurs, în scopul formulării concluziilor argumentate privind necesitatea și oportunitatea finanțării activităților descrise în propunerile de proiecte din contul mijloacelor bugetului de stat.
- b) *Proces de expertiză* – succesiune de acțiuni privind organizarea și desfășurarea expertizei conform principiilor și criteriilor anunțate în condițiile apelurilor, acte normative, precum și de prezentul Regulament.
- c) *Expert* – persoană care posedă cunoștințe temeinice și experiență relevantă într-un anumit domeniu, recunoscut ca atare, selectat pentru a face o evaluare / expertiză a propunerii de proiect.
- d) *Obiect supus expertizei* – propunere de proiect/ dosar de propunere de proiect cu alte documente înregistrate în competiție, conform anunțului de competiție.

- e) *Documente aferente* – fișă de evaluare, aviz, ghid al expertului, contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice, registru de evidență, orice alt document/ act folosit în procesul de expertiză de către subiecții implicați în procesul de expertizare și evaluare.

4. Procesul expertizei pornește din necesitatea de a asigura identificarea, selectarea și propunerea pentru finanțare a celor mai calitative și promițătoare idei de cercetare, dezvoltare, inovare propuse de grupuri de cercetători, care participă în competițiile anunțate de Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (în continuare - Agenția / ANCD).

5. Obiectivele expertizei:

- a) promovarea excelenței în domeniile cercetării și inovării prin selectarea celor mai bune proiecte pentru finanțare;
- b) îmbunătățirea calității cercetărilor științifice și a inovării, prin analiza obiectivă și riguroasă, și formularea observațiilor critice, inclusiv dezvoltarea aptitudinilor de scriere a propunerilor prin identificarea părților slabe;
- c) evaluarea potențialului de implementare în sectorul real a rezultatelor cercetărilor științifice precum și impactul socio-economic propus.

6. Expertiza se bazează pe următoarele principii:

- a) respectarea legislației naționale și internaționale în domeniu;
- b) respectarea drepturilor comunităților științifice, respectarea dreptului la libertatea cercetării științifice, a normelor deontologice și eticii profesionale;
- c) calitatea și integritatea procesului de expertizare, în corespundere cu actele normative ce reglementează procesul;
- d) independența, competența profesională, obiectivitatea, lipsa conflictului de interes, imparțialitatea și anonimatul experților;
- e) echitatea procesului de expertiză;
- f) confidențialitatea și protecția dreptului de proprietate intelectuală a autorilor propunerilor de proiect.

II. ORGANIZAREA PROCESULUI DE EXPERTIZĂ

7. Procesul de expertiză a propunerilor de proiecte din domeniile cercetării și inovării este organizat și aplicat de Agenție în baza HG nr.382/2019. Conducerea Agenției se face responsabilă de luarea măsurilor necesare privind stabilirea, asigurarea și coordonarea procesului de expertiză și evaluare independentă cu maximum de eficiență.

8. Agenția are dreptul să convoace / instituie comisii, grupuri de experți și să realizeze alte acțiuni pentru exercitarea atribuțiilor legate de procesul de expertiză și evaluare independentă, precum și să delege prestarea serviciilor de expertiză altor instituții similare de peste hotare în baza acordurilor de colaborare, în conformitate cu p. 8 alin. 3) din HG 196/2018 și p. 28 din HG 382/2019.

9. Agenția înregistrează obiectele propuse expertizei (dosarele propunerilor de proiecte) și rezultatele expertizei în Registrul dosarelor, care este gestionat de angajații Agenției responsabili de corectitudinea procesului de expertiză în conformitate cu fișa de post (în continuare – angajații responsabili).

10. Angajatul responsabil al Agenției primește lista dosarelor declarate eligibile și completează Registrul obiectelor supuse expertizei.

11. Agenția emite o dispoziție prin care se constituie un grup de lucru care va selecta potențialii experți ce urmează să efectueze evaluarea obiectelor expertizei.

12. Selectarea expertului independent se bazează pe competența profesională și renumele lui în domeniul obiectului de expertiză, pe pregătirea lui ca expert, pe lipsa conflictelor de interes, contradicție între idei și interese personale, care sunt stabilite prin examinarea profilului experților independenți. Conflictul de interes reprezintă suprapunerea dintre exercitarea atribuțiilor în calitate de expert și interesele personale ale expertului în calitate de persoană privată, care ar putea influența necorespunzător evaluarea obiectivă și imparțială a propunerilor de proiecte. Expertul nu trebuie să fie în relații de rudenie, de muncă sau în relații contractuale de prestare a serviciilor cu participanții la concurs, să nu se preocupe de aceeași tematică și nu fie în concurență cu participanții la concurs.

13. Lista experților selectați de grupul de lucru se coordonează, după caz, cu directorul general ANCD. Lista va include câte doi experți pentru fiecare propunere de proiect înaintată pentru expertiză.

14. După aprobarea listei, angajații responsabili vor solicita de la experți confirmarea privind disponibilitatea de a efectua expertiza în termenii și condițiile prevăzute. După confirmarea disponibilității, angajații responsabili vor transmite expertului lista cu propunerile de proiecte repartizate pentru expertiză care conține: denumirea propunerii de proiect, instituția participantă și numele conducătorului de proiect. În cazul existenței potențialului conflict de interes, expertul independent anunță Agenția și refuză evaluarea propunerii de proiect. În acest caz, se va propune spre aprobare o altă candidatură de expert.

15. Odată cu desemnarea expertului și acceptarea de către acesta a participării în procesul de expertiză, angajații responsabili transmit experților pentru semnare *Contractul de prestare a serviciilor de cercetări științifice* și *Actul de confidențialitate* aferent, în care se stabilesc drepturile și

obligățiile părților în procesul acordării serviciilor de evaluare și expertizare a obiectului expertizei. Expertul își exprimă acordul privind acceptarea condițiilor contractuale și semnarea actului de confidențialitate.

16. Acceptarea desfășurării procesului de expertiză de către expertul independent permite angajatului Agenției să-i pună la dispoziție dosarul integral al propunerii de proiect.

17. Expertul primește de la Agenție obiectul supus expertizei – dosarul proiectului, ghidul expertului, fișa de evaluare, condițiile apelului, obiectivele și scopul concursului după care se efectuează expertiza.

18. Fișele de evaluare sunt documente ce conțin criteriile de expertiză enunțate în condițiile concursului, inclusiv:

- a) relevanța tehnico-științifică și excelența;
- b) impactul socio-economic potențial corelat cu rezultatele scontate și rentabilitatea;
- c) programul de realizare a activităților, termenele și costurile solicitate;
- d) componența echipei de cercetare.

19. Modelul fișei de evaluare/ al avizului corespunzător și criteriile de expertiză a propunerilor de proiecte se publică pe pagina web oficială a Agenției concomitent cu plasarea anunțului și nu pot fi schimbate pe durata întreagă a concursului.

20. În procesul de evaluare a propunerii de proiect expertul individual va avea grijă dacă propunerea de proiect corespunde condițiilor concursului, dacă prioritățile stabilite în Programul Național se respectă, caracterul realizabil, atragerea potențialului uman, tehnico-material și financiar, vizibilitatea internațională, diseminarea rezultatelor, articole cu impact, potențial de transfer tehnologic, posibilitatea de participare în programe de cercetare europene, inclusiv obținerea de granturi.

21. Fiecare criteriu de evaluare din fișă poate fi apreciat de la 0 până la 5 puncte:

- a) 0 – Propunerea nu tratează criteriul sau acesta nu poate fi evaluat din cauza informațiilor care lipsesc sau sunt incomplete;
- b) 1 – Insuficient: Abordarea criteriului se face în mod inadecvat, sau există serioase puncte slabe;
- c) 2 – Suficient: Propunerea abordează pe larg criteriul dar există puncte slabe semnificative;
- d) 3 – Bine: Propunerea abordează bine criteriul, cu toate că ar fi necesare îmbunătățiri;
- e) 4 – Foarte bine: Propunerea abordează foarte bine criteriul, cu toate acestea sunt încă posibile anumite îmbunătățiri;

f) 5 – Excelent: Propunerea abordează cu succes toate aspectele relevante ale criteriului. Orice deficiențe apărute sunt minore.

22. În acțiunile de expertiză, fiecare expert acordă punctaj pentru fiecare criteriu/ subcriteriu prezent în fișa de evaluare, cu comentarii detaliate și bine argumentate referitor la punctajul acordat, indiferent de valoarea lui. Expertiza individuală se organizează în așa mod, încât experții să nu cunoască modul de evaluare și punctajul acordat de fiecare dintre ei la una și aceeași propunere de proiect.

23. Pentru eficientizarea procesului de expertiză, Agenția stabilește modul și calendarul de lucru al experților. Angajații responsabili monitorizează procesul de aplicare a mecanismului de expertizare de către expertul independent și, la solicitare, consultă experții.

24. În urma evaluării obiectului de expertiză, expertul completează, semnează și prezintă Agenției fișa de evaluare/avizul, care reprezintă dovada de livrare a serviciului de expertiză. În funcție de condițiile concursului, fișa de evaluare se completează în platforma electronică dedicată concursului.

25. Angajații responsabili verifică corectitudinea completării fișei de evaluare. Neconcordanțele depistate de Agenție și angajații săi servesc drept temei de a cere expertului informații suplimentare, care, de asemenea, vor fi introduse în fișa de evaluare.

26. Angajații responsabili analizează punctajele finale din fișele de evaluare recepționate de Agenție. Punctajul final al unei fișe de evaluare se stabilește prin sumarea punctelor acordate de către expert pentru fiecare criteriu de expertiză.

27. În cazul în care punctajul pozitiv acordat de doi experți are un decalaj mai mare de 20% din punctajul maxim, sau în cazul în care un expert acordă punctaj pozitiv (punctajul peste pragul de trecere la fiecare criteriu de evaluare) și altul – punctaj negativ (punctajul sub nivelul punctajului de trecere stabilit în fișa de evaluare a propunerii de proiect), va fi atras un al treilea expert..

28. Lista cu punctajele finale este publicată pe site-ul Agenției, iar fișele cu rezultatele expertizei individuale sunt transmise conducătorilor propunerilor de proiect, care pot formula comentarii pe marginea acestora. Comentariile se transmit Agenției în termenele stabilite în calendarul concursului.

29. Experții pentru panelul (comisia) de experți pe priorități strategice sunt selectați după aceleași principii ca și experții individuali. Panelul de experți se constituie din 5-12 experți care nu au participat la expertiza individuală. Numărul de experți pentru fiecare prioritate strategică se selectează în funcție de numărul propunerilor de proiecte depuse la concurs în cadrul priorității.

30. Agenția aprobă componența panelurilor de experți și stabilește data și ora organizării ședinței de lucru.

31. Experții din panel declară inexistența conflictului de interes prin completarea declarației cu același titlu în adresa Agenției. La necesitate, componența experților se ajustează.

32. În cadrul ședinței, la dispoziția experților se pun: propunerile de proiecte care au obținut punctaje pozitive în expertiza individuală, fișele cu rezultatele expertizei individuale, comentariile conducătorilor propunerilor de proiecte. În cazul existenței a trei fișe de evaluare pentru o propunere de proiect, se vor lua în considerare cele cu punctajul cel mai apropiat.

33. Experții, membri ai panelului de experți, sunt obligați să analizeze detaliat toate informațiile recepționate și să formuleze în scris un aviz comun/unic pentru fiecare propunere de proiect și acordă un punctaj final, agreat de comun acord în cadrul panelului.

34. Pentru punctajul final de evaluare al unei propuneri de proiect se ia în considerare valoarea medie a punctajelor totale din două fișe de evaluare, valoare care este acceptată ca atare sau ajustată, prin majorare ori micșorare, în funcție de concluziile panelului de experți.

35. Panelul de experți va argumenta ajustarea punctajului final referindu-se la criteriul/subcriteriul pentru care s-a intervenit.

36. Panelul de experți va ierarhiza propunerile de proiecte în ordine descrescătoare a valorii punctajului total obținut și va emite recomandări pentru Consiliul Agenției.

37. Angajații responsabili participă la ședința de lucru a panelului de experți și consemnează mersul ședinței în procesul-verbal, care se prezintă ulterior conducerii Agenției. La procesul-verbal se vor anexa avizele experților din panel. Angajații responsabili transmit procesul verbal secretarului Consiliului Agenției.

38. Angajații responsabili asigură publicarea rezultatelor expertizei finale ierarhizate de panelul de experți pe pagina web oficială a Agenției.

39. Conducătorul de proiect poate contesta încălcările de procedură/metodologie ce au influențat rezultatele concursului, în termen de 3 zile lucrătoare de la data publicării rezultatelor expertizei finale. Termenul de examinare a contestațiilor de către comisia de contestare este de 10 zile lucrătoare.

40. Decizia comisiei de contestare este publicată pe pagina oficială a Agenției. Deciziile comisiei de contestare sunt definitive și irevocabile, dar pot fi contestate în ordinea contenciosului administrativ.

41. Validarea rezultatelor expertizei proiectelor se realizează de Consiliul Agenției, după

expirarea termenului de soluționare a contestațiilor. Secretarul Consiliului Agenției asigură procesul de organizare a Ședinței Consiliului - transmite membrilor Consiliului ordinea de zi, materialele la subiectele examinate, lista cu rezultatele expertizei finale a propunerilor de proiecte, ierarhizate de către panelul de experți, și întocmește procesul-verbal al ședinței.

42. Consiliul Agenției validează, cu votul a $\frac{2}{3}$ dintre membrii acestuia, ierarhia proiectelor rezultată în urma procesului de evaluare. Consiliul Agenției nu poate schimba punctajul proiectelor obținut ca urmare a expertizei și își expune poziția doar pe modul de organizare a procesului de selectare a proiectelor propuse spre validare, având dreptul de a solicita re-expertizarea dosarelor în cazul încălcării de procedură/metodologie.

43. Ședința Consiliului Agenției se convoacă la inițiativa directorului general al Agenției, el fiind și președintele Consiliului Agenției din oficiu. Activitatea Consiliului se reglementează prin Regulament propriu, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției. Ședințele Consiliului pot fi organizate cu prezență fizică sau în regim on-line.

44. Procesul-verbal al ședinței este întocmit de către secretarul Consiliului, angajat al Agenției, și semnat de membrii prezenți la ședință.

45. Informația privind experții independenți selectați pentru expertizarea dosarelor este confidențială. Membrii Consiliului Agenției, dar și alte comisii/grupuri de lucru instituite în acest sens sunt responsabili de confidențialitatea întregului proces de expertizare, precum și de informația acumulată, în corespundere cu legislația în vigoare.

46. Experții independenți sunt remunerați conform Hotărârii Guvernului nr. 222 din 28 aprilie 1993 *Cu privire la retribuirea muncii specialiștilor încadrați în procesul de atestare a cadrelor științifice și didactice, a membrilor Comisiei Medicamentului, a membrilor consiliilor metodologice consultative pentru evidenta contabilă în economia națională și instituțiilor bugetare și ai altor comisii de experți.*

III. ÎNREGISTRAREA EXPERȚILOR INDEPENDENȚI

47. Procesul de expertiză este efectuat de experții independenți selectați de către Agenție din rândurile:

- a) membrilor titulari și membrilor corespondenți ai Academiei de Științe a Moldovei;
- b) cadrelor științifico-didactice sau științifice cu titluri științifice din organizațiile din domeniile cercetării și inovării din Republica Moldova și de peste hotare;
- c) ministerelor și altor autorități publice centrale și instituții publice;

d) specialiștilor de înaltă calificare din ramura corespunzătoare de producție, din mediul de afaceri și societatea civilă.

48. Experții independenți vor fi selectați după următoarele criterii:

- a) experiență în domeniul de cercetare și inovare de cel puțin 5 ani;
- b) recunoaștere națională/internațională în domeniul de activitate;
- c) specialitatea conexă priorităților și direcțiilor strategice domeniile cercetării și inovării;
- d) integritate profesională cu respectarea normelor în deontologia și etica profesională;
- e) abilități de comunicare verbală și în scris;
- f) capacitate de analiză și sinteză a informației și de însușire rapidă a metodelor noi de lucru;
- g) experiență în executarea activităților de expertiză (se consideră avantaj);
- h) cunoașterea profundă a limbii române;
- i) cunoașterea limbei engleze la nivel cel puțin B2 (se consideră avantaj);
- j) cunoaștere de operare a calculatorului la nivel de utilizator avansat (în special a aplicațiilor Word, Excel, PDF).

49. Completarea Registrului experților se face prin concursul anunțat de Agenție. Angajatul Agenției desemnat este responsabil de organizarea și buna desfășurare a întregului proces – de la recepționarea dosarelor până la validarea rezultatelor.

50. Participanții la concurs vor depune actele solicitate conform condițiilor concursului.

51. În Registrul experților se includ participanții la concurs care corespund criteriilor de selectare prevăzute în prezentul Regulament și au depus dosarele conform condițiilor de participare la concurs.

52. În vederea organizării și desfășurării concursului pentru completarea Registrului experților, Agenția poate crea prin Ordin o comisie consultativă pentru selectarea și includerea experților în Registrul experților (în continuare – Comisia consultativă). Comisia consultativă este formată dintr-un număr impar de membri. Ședințele Comisiei consultative sunt convocate la solicitarea președintelui comisiei din oficiu, directorul general al Agenției și sunt deliberative dacă la ele participă cel puțin 2/3 din membrii acestuia. Comisia consultativă are funcția de examinare a dosarelor depuse la concurs și selectarea experților pentru înregistrarea acestora în Registrul experților independenți și, după caz, examinarea contestațiilor la concursul organizat.

53. Registrul experților independenți este o bază de date a experților independenți, cu înregistrarea informațiilor relevante despre experții independenți, gestionat continuu de Agenție.

V. ACTIVITATEA EXPERTILOR INDEPENDENȚI

54. În procesul de desfășurare a expertizei, experții independenți vor informa Agenția în situația când:

- a) expertul independent activează într-o instituție, departament, centru, catedră etc., cu cel puțin un membru din echipa de cercetare participant în competiție (angajat de bază sau prin cumul);
- b) expertul independent este în relații de rudenie cu unul din membrii echipei;
- c) expertul independent realizează în comun cu unul din membrii echipei activități științifice;
- d) expertul independent a activat sau a realizat în comun activități în ultimii 5 (cinci) ani cu unul din membrii echipei;
- e) expertul independent are interes personal în obținerea rezultatelor expertizei;
- f) alte situații care pot influența obiectivitatea expertizei.

55. Expertul independent are dreptul:

- a) să încheie, să modifice și să desfacă contractul de prestare a serviciilor în condițiile Codului Civil;
- b) să beneficieze de acces la sursele de informare și documentare, conform legislației în vigoare;
- c) să înainteze propuneri privind completarea documentelor de evaluare (fișa de evaluare sau avizul);
- d) să solicite asistență cu privire la completarea documentelor de evaluare;
- e) să solicite informații ce țin de remunerarea serviciilor de expertiză-evaluare științifică.
- f) să beneficieze de instruire referitoare la modalitatea de expertiză a propunerilor de proiecte.

56. Expertul independent este obligat:

- a) să fie obiectiv și nepărtinitor în expertizarea științifică;
- b) să efectueze expertiza în termen;
- c) să completeze deplin, obiectiv și constructiv documentele de evaluare;
- d) să respecte criteriile de evaluare față de obiectul expertizei primit spre examinare;
- e) să manifeste loialitate, inițiativă și creativitate;
- f) să aplice cele mai bune practici și cunoștințe din domeniul său de activitate;
- g) să respecte deontologia cercetătorului științific;
- h) să evite crearea conflictelor de interese sau a concurenței neloiale;
- i) să respecte confidențialitatea, taina informației descoperite în dosarele supuse expertizării;
- j) să respecte normele dreptului de proprietate intelectuală;
- k) să nu denatureze datele experimentale și rezultatele investigațiilor.

57. Informațiile publice cu privire la competiție vor înscrie modul de organizare a expertizei și calendarul de lucru.

58. Expertul independent documentează evaluarea prin completarea fișei de evaluare.

59. Expertul independent, la completarea fișei de evaluare, va atribui un punctaj cuprins de la 0 la 5 puncte pentru fiecare criteriu/ subcriteriu de evaluare. Punctajul poate fi acordat cu zecimi.

60. După atribuirea punctajului la fiecare criteriu de expertiză, expertul independent urmează să argumenteze calificările acordate, prin expunerea minuțioasă a punctelor tari și slabe pentru fiecare criteriu de expertiză ale obiectului expertizei. Dacă se acordă de la 3 la 4,9 puncte, expertul trebuie să menționeze explicit care sunt îmbunătățirile necesare. Dacă se acordă de la 1 sau la 2,9 puncte, trebuie descrise în mod clar deficiențele sau punctele slabe.

61. Expertul formulează comentarii finale la fiecare obiect al expertizei, înscriind argumente convingătoare, după efectuarea expertizei la toate criteriile.

VI. EVALUAREA SERVICIILOR DE EXPERTIZĂ PRESTATE DE EXPERTII INDEPENDENȚI

62. Evaluarea serviciilor de expertiză prestate de experții independenți se efectuează de către Consiliul ANCD, fără ca să se cunoască datele personale ale experților.

63. Evaluarea serviciilor poate fi efectuată după desfășurarea fiecărui concurs sau cu o altă periodicitate stabilită de Agenție.

64. Evaluarea serviciilor are scopul de a crea concurență loială prin evidențierea celor mai performanți experți și radierea din registru a experților care nu au manifestat performanță, după caz.

65. Evaluarea serviciilor se efectuează în baza fișelor de evaluare livrate Agenției de către experții independenți.

66. Consiliul ANCD va evalua fișele de evaluare după următoarele criterii:

a) fiecare criteriu/subcriteriu de evaluare conține comentarii minuțioase privind punctele tari și slabe ale propunerii de proiect, numărul minim de caractere este respectat;

b) punctajul acordat la fiecare criteriu/subcriteriu este bine argumentat în comentariile expertului;

c) comentariile finale conțin un sumar al comentariilor pe fiecare criteriu/subcriteriu și conțin propunerea privind recomandarea propunerii de proiect spre finanțare.

67. Fiecare membru al Consiliului ANCD va atribui fiecărei fișe de evaluare un punctaj de la 0

la 5 puncte pentru fiecare criteriu de evaluare, după următoare grilă:

- a) 0 – lipsa informației;
- b) 1 – insuficient;
- c) 2 – suficient;
- d) 3 – bine;
- e) 4 – foarte bine;
- f) 5 – excelent.

68. Membrii Consiliului ANCD discută fiecare fișă de evaluare și prin consens calculează punctajul final pentru fiecare criteriu din fișa de evaluare, care se consemnează în procesul-verbal.

69. În urma evaluării fișelor de evaluare, fiecărui expert independent se atribuie calificativul respectiv. Experții cu calificativele „lipsa informației” și „insuficient” la cel puțin unul din criterii se includ în „lista neagră”, iar experții cu calificativul „suficient” la cel puțin unul din criterii se includ la coada Registrului experților și pot fi contractați pentru servicii de expertiză doar în cazul necesității stringente a experților în domeniul său de expertiză.

70. După aprobare, datele se înscriu în Registrul experților.

VII. DISPOZIȚII FINALE

71. Prevederile Regulamentului nu se aplică în organizarea concursurilor/competițiilor bilaterale sau multilaterale, care sunt expertizate în acord cu protocoalele de colaborare.

72. Prezentul Regulament intră în vigoare la data aprobării acestuia de directorul general al Agenției.