

FIȘA DE EVALUARE a propunerii de proiect din cadrul concursului "Programe de postdoctorat" pentru anii 2025-2026				
Numărul de referință al propunerii _____ Denumirea propunerii _____ Numele și prenumele postdoctorandului _____ Prioritatea strategică _____ Direcția strategică _____ Punctaj: 0 - lipsa informației (minim); 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent (maxim) punctajul poate fi acordat cu zecimi				
Nr. crt.	Criterii de evaluare	Subcriterii de evaluare	Punctaj acordat (0-5)	Punctaj total (maxim 30)
1.	Relevanța tehnico-științifică și excelența <i>punctaj minim de trecere 21</i>	a) Corespunderea propunerii de proiect cu prioritatea și direcția strategică selectată din HG 1049/2023 Programul național în domeniile cercetării și inovării 2024-2027 <i>de anexat Linkul HG 1049/2023</i>		0.0
		b) Formularea scopului și obiectivelor <i>NOTĂ: scopul este bine formulat, clar, reflectă un aspect neexplorat, obiectivele indică concret ce trebuie de făcut pentru a atinge scopul). Măsura în care obiectivele trasate sunt realizabile și măsurabile</i>		
		c) Metodele de cercetare abordate în atingerea rezultatelor scontate din propunere. <i>NOTĂ: Cât de potrivite sunt metodele de cercetare, de ce a ales aceste metode, există argumentări sau nu.</i>		
		d) Semnificația științifică a cercetării, Importanța și necesitatea activităților de cercetare propuse		
		e) Gradul de noutate și originalitatea cercetărilor propuse		
		f) Rezultatele științifice preconizate sunt principial noi pentru știință și practică sau nu și potențialii beneficiari sunt indicați sau nu		
Se argumentează punctele tari ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d), e), f)				
Se argumentează punctele slabe ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d), e), f)				
Nr. crt.	Criterii de evaluare	Subcriterii de evaluare	Punctaj acordat (0-5)	Punctaj total (maxim 20)
	Impactul	a) Măsura în care rezultatele preconizate determină soluționarea unei probleme științifice complexe de importanță majoră		

2.	socioeconomic potențial al proiectului corelat cu rezultatele scontate și rentabilitatea punctajul minim de trecere 14	b)	Potențialul de continuare al cercetărilor în cadrul programelor naționale și programelor europene		0.0
		c)	Planul de diseminare a rezultatelor de cercetare (etapele, termenii de implementare, modul, impactul)		
		d)	Transferul de competență și cunoaștere tinerii generații (masteranzi, doctoranzi)*		
Se argumentează punctele tari ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d)					
Se argumentează punctele slabe ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d)					
Nr. crt.	Criterii de evaluare	Subcriterii de evaluare		Punctaj acordat (0-5)	Punctaj total (maxim 20)
3.	Programul de realizare a activităților în cadrul proiectului, termenele și costurile solicitate punctajul minim de trecere 14	a)	Modul de prezentare, coerența, realismul și claritatea planului de activitate în vederea obținerii rezultatelor scontate		0.0
		b)	Fezabilitatea și sustenabilitatea proiectului		
		c)	Riscuri previzibile și modul lor de gestionare		
		d)	Domeniile de aplicare a rezultatelor		
Se argumentează punctele tari ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d)					
Se argumentează punctele slabe ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d)					
Nr. crt.	Criterii de evaluare	Subcriterii de evaluare		Punctaj acordat (0-5)	Punctaj total (maxim 30)
4.	Calitatea științifică a postdoctorandului punctaj minim de trecere 21	a)	Gradul de competență, excelența științifică a conducătorului în raport cu propunerea de cercetare		0.0
		b)	Rezultate științifice, publicații obținute în ultimii 10 ani		
		c)	Publicații conexe temei de cercetare. NOTĂ: Conform condițiilor concursului postdoctorandul trebuie să aibă minimum 10 publicații științifice conexe temei de cercetare 1)cel puțin 4 articole în reviste științifice incluse în Lista bazelor de date acceptate de către ANACEC; 2)cel puțin 3 articole/teze în lucrările forurilor științifice internaționale de specialitate, ca urmare a prezentării comunicatelor la acestea (dovedite prin programul manifestării); 3)cel puțin 3 lucrări științifice în calitate de unic autor sau prim autor, ultim autor, autor corespondent, alte roluri care indică contribuția majoră în efectuarea cercetării. rapoarte sau comunicări la foruri științifice internaționale de specialitate.		
		d)	Vizibilitatea rezultatelor cercetării. NOTĂ: gradul în care aceste rezultate sunt accesibile și vizibile pentru comunitatea științifică și publicul larg.		

	e)	Experiența participării în programele de cercetare naționale, internaționale, și colaborarea cu entități internaționale		
	f)	Preconizarea obținerii obiectelor de proprietate intelectuală <i>NOTĂ: 1) obiecte ale dreptului de autor (opere literare, artistice și științifice etc.) 2) Obiecte de proprietate industrială (invenții, soiuri de plante, mărci, desene și modele industriale, indicații geografice, etc)</i>		
Se argumentează punctele tari ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d), e)				
Se argumentează punctele slabe ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d), e)				
Aprecierea generală asupra proiectului (slab/satisfăcător/bun/foarte bun/excelent). Recomandarea propunerii de proiect spre finanțare Da sau Nu. Argumentarea punctajului acordat și concluziile.				
Punctaj total (se calculează automat) Punctajul total maxim 100 puncte, Spre finanțare se recomandă propunerile de proiect care au acumulat punctajul de trecere 70 puncte			0.0	

Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.

Expert: _____

Semnătura: _____

Data: _____