

| <b>FIȘA DE EVALUARE</b>  |   |  |                       |                          |
|--|---|--|-----------------------|--------------------------|
| <b>a propunerii de proiect din cadrul concursului "Stimularea excelenței în cercetare"</b>   |   |  |                       |                          |
| <b>Numărul de referință al propunerii</b> _____<br><b>Denumirea propunerii</b> _____<br><b>Numele și prenumele aplicantului</b> _____<br><b>Prioritatea strategică</b> _____<br><b>Direcția strategică</b> _____ |   |  |                       |                          |
| Punctaj: 0 - lipsa informației (minim); 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent (maxim)<br>punctajul poate fi acordat cu zecimi   |   |  |                       |                          |
| Nr. crt.   | Criterii de evaluare  | Subcriterii de evaluare  | Punctaj acordat (0-5) | Punctaj total (maxim 30) |
| 1.   | <b>Relevanța tehnico-științifică și excelența</b><br><br><i>punctaj minim de trecere 21</i>   | a) Corespunderea propunerii de proiect cu prioritatea și direcția strategică selectată din HG 1049/2023 Programul național în domeniile cercetării și inovării 2024-2027 |                       | 0.0                      |
|  |   | b) Claritatea și coerența obiectivelor trasate în realizarea propunerii de proiect. Măsura în care obiectivele trasate sunt realizabile și măsurabile                    |                       |                          |
|  |   | c) Metodele de cercetare abordate în atingerea rezultatelor scontate din propunere.  |                       |                          |
|  |   | d) Importanța și necesitatea activităților de cercetare propuse  |                       |                          |
|  |   | e) Gradul de noutate și originalitatea cercetărilor propuse  |                       |                          |
|  |   | f) Rezultatele științifice preconizate și potențialii beneficiari  |                       |                          |
| <b>Se argumentează punctele tari ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d), e), f)</b>  |   |  |                       |                          |
| <b>Se argumentează punctele slabe ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d), e), f)</b>   |   |  |                       |                          |
| Nr. crt.   | Criterii de evaluare  | Subcriterii de evaluare  | Punctaj acordat (0-5) | Punctaj total (maxim 20) |
| 2.   | <b>Impactul socioeconomic potențial al proiectului corelat cu rezultatele scontate și rentabilitatea</b><br><br><i>punctajul minim de</i> | a) Măsura în care rezultatele preconizate vor influența dezvoltarea socioeconomică, sau alte domenii de activitate   |                       | 0.0                      |
|  |   | b) Potențialul de continuare al cercetărilor în cadrul programelor naționale și programelor europene   |                       |                          |
|  |   | c) Planul de diseminare a rezultatelor de cercetare (etapele, termenii de implementare, locul, modul, impactul)  |                       |                          |

|  | trecere 14   | d) Utilizarea rezultatelor cercetării în procesul didactic, inclusiv în învățământul superior                               |                       |                          |
|--|--|---|-----------------------|--------------------------|
| <b>Se argumentează punctele tari ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d)</b>  |  |   |                       |                          |
| <b>Se argumentează punctele slabe ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d)</b>   |  |   |                       |                          |
| Nr. crt.   | Criterii de evaluare   | Subcriterii de evaluare   | Punctaj acordat (0-5) | Punctaj total (maxim 20) |
| 3.   | <b>Programul de realizare a activităților în cadrul proiectului, termenele și costurile solicitate</b><br><i>punctajul minim de trecere 14</i> | a) Modul de prezentare, coerența, realismul și claritatea planului de activitate în vederea obținerii rezultatelor scontate |                       | 0.0                      |
|  |  | b) Fezabilitatea și sustenabilitatea proiectului, riscuri previzibile și modul lor de gestionare                            |                       |                          |
|  |  | c) Domeniile de aplicare a rezultatelor   |                       |                          |
|  |  | d) Existența bazei tehnico – materiale a organizației solicitante pentru desfășurarea cercetării                            |                       |                          |
| <b>Se argumentează punctele tari ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d)</b>  |  |   |                       |                          |
| <b>Se argumentează punctele slabe ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d)</b>   |  |   |                       |                          |
| Nr. crt.   | Criterii de evaluare   | Subcriterii de evaluare   | Punctaj acordat (0-5) | Punctaj total (maxim 30) |
| 4.   | <b>Calitatea științifică a conducătorului</b><br><i>punctaj minim de trecere 21</i>  | a) Gradul de competență, excelența științifică a conducătorului în raport cu propunerea de cercetare                        |                       | 0.0                      |
|  |  | b) Rezultatele științifice, publicații obținute în ultimii 10 ani   |                       |                          |
|  |  | c) Vizibilitatea rezultatelor cercetării  |                       |                          |
|  |  | d) Preconizarea obținerii obiectelor de proprietate intelectuală  |                       |                          |
|  |  | e) Experiența participării în programele de cercetare naționale, internaționale, și colaborarea cu entități internaționale  |                       |                          |
|  |  | f) Publicații relevante propunerii de proiect   |                       |                          |
| <b>Se argumentează punctele tari ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d), e)</b>  |  |   |                       |                          |
| <b>Se argumentează punctele slabe ale propunerii de proiect în criteriu evaluat pe fiecare subcriteriu: a), b), c), d), e)</b>   |  |   |                       |                          |
| <b>Aprecierea generală asupra proiectului (slab/satisfăcător/bun/foarte bun/excelent). Recomandarea propunerii de proiect spre finanțare Da sau Nu. Argumentarea punctajului acordat și concluziile.</b> |  |   |                       |                          |

|  |            |
|--|------------|
| <b>Punctaj total</b> (se calculeaza automat)<br>Punctajul total maxim 100 puncte, Spre finanțare se recomandă propunerile de proiect care au acumulat punctajul de trecere 70 puncte | <i>0.0</i> |
|--|------------|

*Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.*

Expert: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_